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УИД:91RS0023-01-2021-001294-78

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 ноября 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст. 24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Калатур Сергея Николаевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.39 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

ДАТА около ВРЕМЯ час., при проведении рейдового обследования территории ландшафтно-рекреационного парка регионального значения Республики Крым «Атлеш» на территории муниципального образования Черноморский район Республики Крым, с целью предупреждения, выявления и пресечения нарушений обязательных требований в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, выявлен Калатур С.Н., который, являясь водителем маломерного судна с бортовой надписью «ИЗЪЯТО», допустил заход судна в акваторию Черного моря в районе расположения ЛРП «Атлеш» на расстоянии 25 м. от берега, без наличия согласованного с ГБУ РК НПП «Тарханкутский» маршрута, чем нарушил положения ст.59 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.19 Закона Республики Крым от 10.11.2014 года №5-ЗРК/2014 «Об особо охраняемых природных территориях Республики Крым», п.4.1 Положения о ландшафтно-рекреационном парке Республики Крым «Атлеш», утвержденного приказом Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 25.04.2016 г. №718, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.8.39 КоАП РФ.

В судебное заседание, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Калатур С.Н. не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства, извещался в установленном законом порядке, о причинах неявки суд не известил, ходатайств об отложении слушания по делу, либо о рассмотрении дела в его отсутствие не представил.

О датах рассмотрения дела об административном правонарушении Калатур С.Н. извещался посредством направления судебной повестки по адресу его проживания, зафиксированному в протоколе об административном правонарушении, а также телефонограммой.

При таких обстоятельствах, суд признает Калатур С.Н. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, признавая соблюденным его право на личное участие в судебном разбирательстве, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица, поскольку в данном случае неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует объективному, всестороннему, своевременному и полному рассмотрению дела.

В судебном заседании защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Малахов П.В., действующий на основании доверенности от ДАТА б/н, с правонарушением вменяемым Калатур С.Н. не согласился, считает, что производство по делу подлежит прекращению за отсутствием состава административного правонарушения в связи с тем, что протокол и соответствующие материалы составлены ненадлежащим лицом, не имеющим на то полномочий, с грубыми нарушениями прав лица, привлекаемого к административной ответственности – Калатур С.Н., которому не были разъяснены его права, что подтверждается отсутствием его подписи в протоколе.

Допрошенный в судебном заседании, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, - начальник управления экологического надзора Западно-Крымского региона - ст. государственный инспектор Республики Крым – ФИО, пояснил, что ранее с Калатур С.Н. знаком не был, цели оговора не преследует. ДАТА, он, совместно с государственным инспектором ФИО, осуществлял государственный экологический региональный надзор, в части соблюдения природоохранного законодательства на территории ЛРП «Атлеш». Водная гладь на расстоянии 300 метров от берега входит в границы особо охраняемой природной территории регионального значения ЛРП «Атлеш», что указано в Положении. В соответствии с его должностным регламентом, в его полномочия входит осуществление государственного экологического надзора, и соответственно, право составлять протоколы об административном правонарушении. Им было зафиксировано нахождение маломерного судна на водной глади акватории Черного моря, на расстоянии менее 300 м. от берега (суши), что является нарушением природоохранного режима, установленного Положением ЛРП «Атлеш». Было установлено, что маломерное судно пришвартовалось к причалу, находящемуся уже за пределами ЛРП «Атлеш». Подойдя к катеру, было установлено, что им управлял Калатур С.Н., ему объявили, что данное судно было зафиксировано на территории ЛРП «Атлеш». Калатур С.Н. предоставил документы, удостоверяющие его личность, а также документы подтверждающие, что он является водителем данного маломерного судна, после чего, в присутствии Калатур С.Н., был составлен протокол об административном правонарушении по ст.8.39 КоАП РФ. Перед составлением протокола Калатур С.Н. были разъяснены права и обязанности, а так же положения ст. 51 Конституции РФ. Проконсультировавшись по телефону, от подписи в протоколе и от получения его копии Калатур С.Н. отказался. Также суду пояснил, что во время составления протокола об административном правонарушении, им ошибочно было указано на нарушение п.4.2 Положения о ЛРП регионального значения Республики Крым «Атлеш», тогда как правильно следует считать нарушение, предусмотренное 4.1. Положения, что согласуется с самим существом правонарушения, зафиксированным в протоколе об административном правонарушении – подход и отход от берега маломерного судна без согласования с ГБУЗ РК НПП «Тарханкутский».

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, заместитель начальника управления экологического надзора Западно-Крымского региона –заведующий отделом экологического надзора г. Евпатории, пгт. Черноморское и Черноморского района – ст. государственный инспектор РК – ФИО, пояснил, что ранее с Калатур С.Н. знаком не был, цели оговора не преследует. В ходе проведения контрольного - надзорного мероприятия ДАТА, он, совместно с начальником управления экологического надзора Западно-Крымского региона - ФИО находились на причале в АДРЕС любви». С помощью средства измерения - лазерной рулетки, прошедшей поверку, функция которой заключается в том, чтобы находясь на суше определить расстояние от берега до точки нахождения судна, были ли выявлены нарушения отхода и подхода к берегу на территории ЛРП «Атлеш» маломерных суден, зафиксированы их номера. В отношении Калатур С.Н., в месте дислокации суден, ФИО был составлен протокол об административном правонарушении, ему были разъяснены права. Процесс составления протоколов был очень длительный. Копию протокола Калатур С.Н. отказался получать, составленные материалы фотографировал на телефон, после чего фотографии были направлены ФИО Во время составления протокола Калатур С.Н. не отрицал факт управления судном, признавал свою вину.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, ст. УУП ОМВД России по Черноморскому району – ФИО, суду пояснил, что ранее с Калатур С.Н. он знаком не был, цели оговора не преследует. ДАТА, в связи с поступившим письмом Министерства экологии РК, по заданию руководителя, он принимал участие в рейдовом задании, по осуществлению государственного экологического регионального надзора, в части соблюдения природоохранного законодательства на территории ЛРП «Атлеш». Дело касалось катеров, которые осуществляли отход и подход к берегу на природоохранной территории. Инспекторы управления экологического надзора Западно-Крымского региона, сначала фиксировали нарушения в АДРЕС любви», количество катеров, которые ходят по морю. Потом подъехали к дельфинарию, к месту причала катеров, где инспекторы фиксировали катера. Лица, совершившие правонарушение – их было трое, фамилии он не помнит, были приглашены на берег, в вагончик, который стоял на причале. Лицам, в отношении которых были выявлены правонарушения, были зачитаны права и обязанности, составлены протоколы. От подписи они отказывались, но протокол снимали на телефон.

Заслушав пояснения защитника привлекаемого лица, должностного лица, свидетелей, исследовав материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующему.

Статьей 35 Федерального закона от 14.03.1995 года №33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" закреплены задачи государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий к которым относятся - предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели) и гражданами установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации требований в области охраны окружающей среды, касающиеся режима особо охраняемой природной территории, особого правового режима использования земельных участков, природных ресурсов и иных объектов недвижимости, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий, а также режима охранных зон особо охраняемых природных территорий.

Частью 5 статьи 35 Федерального закона от 14.03.1995 года №33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" определено, что на особо охраняемых природных территориях федерального и регионального значения, управление которыми осуществляется государственными учреждениями, государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий осуществляется также должностными лицами указанных государственных учреждений, являющимися государственными инспекторами в области охраны окружающей среды.

Положением статьи 34 Федерального закона от 14.03.1995 года №33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" закреплены права должностных лиц органов и государственных учреждений, осуществляющих государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, в том числе право запрашивать в целях проверки у граждан, находящихся на территориях государственных природных заповедников и национальных парков, разрешение на право пребывания на указанных особо охраняемых природных территориях.

Согласно положениям части 1 статьи 65 Федерального закона от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» под государственным экологическим надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели) и гражданами требований, установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в области охраны окружающей среды (далее - обязательные требования), посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния соблюдения обязательных требований при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности.

Согласно п.3 Постановления Правительства РФ от 08.05.2014 года №426 "О федеральном государственном экологическом надзоре" (вместе с "Положением о федеральном государственном экологическом надзоре"), Федеральный государственный экологический надзор осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами в пределах своей компетенции.

Распоряжением Совета Министров Республики Крым от 02 июня 2015 года №477-р Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым определено исполнительным органом государственной власти Республики Крым в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Согласно п.2.5 Постановления Совета Министров Республики Крым от 24 июня 2014 года №136 «Об утверждении Положения о Министерстве экологии и природных ресурсов Республики Крым» (с изменениями), основной задачей Министерства является, в том числе, осуществление государственного экологического надзора.

Согласно пунктов 66, 66.3 Приказа Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 05 октября 2016 года №2167 "Об утверждении административного регламента исполнения Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым государственной функции по осуществлению регионального государственного экологического надзора" при проведении плановых (рейдовых) осмотров, обследований должностные лица органов надзора в установленном порядке обязаны проводить плановые (рейдовые) осмотры, обследования на основании планового (рейдового) задания руководителя (заместителя руководителя) органа надзора.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что действия по обследованию особо охраняемой природной территории ландшафтно-рекреационного парка регионального значения Республики Крым «Атлеш» на территории муниципального образования Черноморский район Республики Крым, законные и обоснованные.

В соответствии с ч. 1 и ч.2 ст.58 Федерального закона от 10.01.2002 года №7ФЗ «Об охране окружающей среды» природные объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, находятся под охраной. Для охраны таких природных объектов устанавливается особый правовой режим, в том числе создаются особо охраняемые природные территории. Порядок создания и функционирования особо охраняемых природных территорий регулируется законодательством об особо охраняемых природных территориях.

В силу ч.2 ст.59 указанного Федерального закона запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на окружающую среду и ведущая к деградации и (или) уничтожению природных объектов, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение и находящихся под особой охраной.

Приказом Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 25.04.2016 N 718 (ред. от 30.12.2020) "Об утверждении Положений о ландшафтно-рекреационных парках регионального значения Республики Крым" утверждено "Положение о ландшафтно-рекреационном парке регионального значения Республики Крым "Атлеш" (далее Положение).

Ландшафтно-рекреационный парк регионального значения Республики Крым «Атлеш» (далее Парк), в соответствии с распоряжением Совета министров Республики Крым от 05.02.2015 №69-р «Об утверждении Перечня особо охраняемых природных территорий регионального значения Республики Крым» является особо охраняемой природной территорией регионального значения. Парк расположен в Черноморском районе на побережье Черного моря за границами населенных пунктов, в 4 км. к юго-востоку от Оленевского сельского поселения. Общая площадь парка составляет 260 га, а том числе акватория Черного моря- 180 га.

Согласно п.1.4 Положения управление Парком, оказание рекреационных услуг и услуг по обеспечению функционирования парка, а также выполнение мероприятий по сохранению биологического разнообразия и поддержанию в естественном состоянию природных комплексов и объектов на территории Парка осуществляется Государственным бюджетным учреждением Республики Крым национальный природный парк «Тарханкутский» (далее – Учреждение). Осуществление деятельности на территории Парка, не противоречащей режиму особой охраны территории Парка, предварительно согласовывается с Учреждением.

В соответствии с п.4.1 Положения на территории Парка запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит его целям и задачам, в том числе: подход и отход от берега маломерных судов без наличия согласованного с Учреждением маршрута.

Нарушение установленного режима или иных правил охраны и использования окружающей среды и природных ресурсов на территориях государственных природных заповедников, национальных парков, природных парков, государственных природных заказников, а также на территориях, на которых находятся памятники природы, на иных особо охраняемых природных территориях либо в их охранных зонах образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.39 КоАП РФ.

Виновность Калатур С.Н. в совершении данного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА, в котором зафиксировано существо правонарушения (л.д.11-13);

- копией планового (рейдового) задания на проведение планового (рейдового) осмотра, обследования №НОМЕР (л.д.1-2);

- копией акта рейдового обследования № НОМЕР от ДАТА, с приложением фототаблицы (л.д.3-10);

- протоколом об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей № НОМЕР от ДАТА (л.д.13-15);

- копией сохранной расписки Калатур С.Н. от ДАТА о получении на ответственное хранение арестованного маломерного судна с бортовой надписью «ИЗЪЯТО» (л.д.16);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.17);

- копией свидетельства о поверке № НОМЕР средства измерения – Дальномер лазерный RGKD1500, Госреестр №НОМЕР, заводской серийный номер НОМЕР, действительного до ДАТА, с приложением гарантийного талона и сведений о результатах поверки СИ (л.д.18-23);

- копией доверенности на право управления маломерным судном №НОМЕР от ДАТА (л.д.26);

- копией сведений о судне (л.д.27);

- копией распоряжения Совета министров Республики Крым от 05 февраля 2015 г. №69-р «Об утверждении Перечня особо охраняемых природных территорий регионального значения Республики Крым», с приложением к распоряжению (л.д.42-49);

- копией Положения о ЛРП регионального значения Республики Крым «Атлеш» (л.д.50-64).

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Калатур С.Н.

В соответствии с п.1 Положения о Черноморо-Азовском морском управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 28.11.2016 года №761, Управление является территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования межрегионального уровня, осуществляющим отдельные функции Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на территории Краснодарского края, Ростовской области, Республики Крым, г.Севастополя, в акваториях внутренних морских вод Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, примыкающих к административным границам указанных субъектов Российской Федерации, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

В соответствии с п.4.1.10 указанного Положения, Управление осуществляет государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий федерального значения.

Учитывая, что ЛРП «Атлеш» является особо охраняемой территорией регионального значения Республики Крым, довод защитника ФИО о том, что протокол об административном правонарушении в отношении Калатур С.Н. составлен ненадлежащим лицом, суд считает несостоятельным, так как в данном случае протокол был составлен уполномоченным должностным лицом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования межрегионального уровня в отношении физического лица.

Суд не может согласиться с доводом защитника привлекаемого лица – Малахова П.В. о том, что должностным лицом при составлении протокола об административном правонарушении в отношении Калатур С.Н., последнему не разъяснили права, предусмотренные КоАП РФ, чем был нарушен порядок его составления, по следующим основаниям:

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ к обязательным сведениям, которые должны содержаться в протоколе об административном правонарушении относятся: дата и место его составления; фамилия и инициалы лица, которое составило протокол, его должность; сведения о нарушителе; Ф.И.О. свидетелей и потерпевших (если они имеются), а также адреса их места жительства; место, время совершения и событие административного правонарушения; реквизиты статьи КоАП РФ или закона субъекта РФ, которая предусматривает ответственность за совершенное нарушение.

В силу части 4 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном частью 4.1 данной статьи, в нем делается соответствующая запись (часть 5 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно части 6 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

В оригинале протокола об административном правонарушении имеются все сведения необходимые для разрешения дела, в том числе подпись должностного лица его составившего (л.д. 11-12).

Из содержания протокола об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА следует, что он составлен в присутствии Калатур С.Н., в нем отражены сведения о должностном лице, а именно его должность, фамилия. Лицу, в отношении которого был составлен протокол - Калатур С.Н. были разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации, подробно изложено событие административного правонарушения. С данным процессуальным документом Калатур С.Н. был ознакомлен, о чем свидетельствует его пояснения в графе «Объяснение физического лица», где он собственноручно сделал запись «с протоколом не согласен» и поставил личную подпись. Копия протокола была направлена Калатур С.Н. по почте. В ходе осуществлении производства по данному делу, возможности лица, привлекаемого к административной ответственности, и его защитника в собирании и представлении доказательств не ограничивались. Кроме того, факт разъяснения привлекаемому лицу процессуальных прав при составлении протокола об административном правонарушении подтверждается показаниями должностного лица составившего протокол, а также свидетелей, допрошенных в ходе рассмотрения дела судом.

При таких обстоятельствах отсутствие подписи Калатур С.Н. в графе о разъяснении прав и обязанностей, предусмотренными статьями КоАП РФ не свидетельствует о том, что при его составлении были допущены процессуальные нарушения.

Суд считает, что протокол об административном правонарушении и иные процессуальные документы составлены уполномоченным должностным лицом, в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела имеется достаточно доказательств, для принятия судом законного и обоснованного решения. Суд доверяет изложенным в протоколах обстоятельствам дела, поскольку существенных нарушений требований КоАП РФ при получении данных доказательств не установлено.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Калатур С.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.39 КоАП РФ, а именно: нарушение установленного режима или иных правил охраны и использования окружающей среды и природных ресурсов на территориях государственных природных заповедников и иных особо охраняемых природных территориях либо в их охранных зонах.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, отсутствия смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией ст.8.39 КоАП РФ без конфискации орудий совершения административного правонарушения, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

На основании ст.8.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья, -

 ПОСТАНОВИЛ:

Калатур Сергея Николаевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.39 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в доход государства в размере 3000 (три тысячи) рублей, без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Реквизиты для уплаты штрафа: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01083 01 0039 140; ОКТМО 35656000; постановление №5-92-409/2021.

Разъяснить Калатур С.Н., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Транспортное средство – маломерное судно с бортовой надписью «ИЗЪЯТО», арестованное согласно протоколу от ДАТА № НОМЕР, находящееся на ответственном хранении у Калатур С.Н., – оставить по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 26.11.2021 года.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза