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 УИД:91MS0092-01-2021-001150-31

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 октября 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – ликвидатора ООО «Системы безопасности «Взор» - Шевчук Даниила Михайловича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ час., Шевчук Д.М., являясь должностным лицом, а именно ликвидатором ООО «Системы безопасности «Взор» (адрес юридического лица: АДРЕС), в нарушение требований Федерального Закона N 27-ФЗ от 01.04.1996 г. "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования", не представил в ГУ – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Черноморском районе Республики Крым (межрайонное) в установленный законом срок сведения индивидуального (персонифицированного) учета о работающих застрахованных лицах за апрель 2021 года, а именно отчет по форме СЗВ-М («Исходная»), срок представления которого до ДАТА (фактически предоставлен ДАТА в 15-35 час.), т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание должностное лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Шевчук Д.М. не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном законом порядке, о причинах неявки суд не известил, ходатайств об отложении слушания по делу, либо о рассмотрении дела в его отсутствие не представил.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 №52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным, и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок и способы извещения лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, закреплены в ст. 25.15 КоАП РФ, и предусматривают, что их извещение или вызов в суд осуществляются заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату (часть 1).

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» (в ред. от 19.12.2013 №40) учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения, извещение в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

При этом, согласно разъяснению, приведенному в абзаце втором пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное».

О датах рассмотрения дела об административном правонарушении, назначенных на 08-45 час. ДАТА, на 09-15 час. ДАТА, на 09-00 час. ДАТА, на 09-00 час. ДАТА, Шевчук Д.М., извещался посредством направления судебной повестки по адресу его проживания, зафиксированному в протоколе об административном правонарушении, а также телефонограммой. Судебное извещение о текущей дате рассмотрения дела, направленное привлекаемому лицу, было возвращено в адрес судебного участка с отметкой почтальона об истечении срока хранения.

При таких обстоятельствах, суд признает Шевчук Д.М. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, признавая соблюденным его право на личное участие в судебном разбирательстве, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица, поскольку в данном случае неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует объективному, всестороннему, своевременному и полному рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела, приходит к мнению о правомерности вменения в действия Шевчук Д.М. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ по следующим основаниям.

 В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Главой 26 КоАП РФ предусмотрены предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств.

Согласно ст.26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В силу ч. ст. 3 Федерального закона от 01 апреля 1996 года N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования", целями индивидуального (персонифицированного) учета являются: создание условий для назначения страховых и накопительной пенсий в соответствии с результатами труда каждого застрахованного лица; обеспечение достоверности сведений о стаже и заработке (доходе), определяющих размер страховой и накопительной пенсий при их назначении; создание информационной базы для реализации и совершенствования пенсионного законодательства Российской Федерации, для назначения страховых и накопительной пенсий на основе страхового стажа застрахованных лиц и их страховых взносов, а также для оценки обязательств перед застрахованными лицами по выплате страховых и накопительной пенсий, срочной пенсионной выплаты, единовременной выплаты средств пенсионных накоплений; упрощение порядка и ускорение процедуры назначения страховых и накопительной пенсий застрахованным лицам.

Согласно п. 2.2 ст. 11 названного Федерального закона страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М.

В соответствии с ч.3 ст.11 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования", при ликвидации страхователя - юридического лица (прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя) он представляет сведения, предусмотренные пунктами 2 - 2.4 настоящей статьи, в течение одного месяца со дня утверждения промежуточного ликвидационного баланса (принятия решения о прекращении деятельности в качестве индивидуального предпринимателя), но не позднее дня представления в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов для государственной регистрации при ликвидации юридического лица (прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя).

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо организации в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащем исполнением своих служебных обязанностей.

Факт совершения Шевчук Д.М. административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении №НОМЕР от ДАТА (л.д.1);

- копией уведомления о регистрации юридического лица в территориальном органе Пенсионного фонда РФ (л.д.2);

- копией уведомления о снятии с ДАТА юридического лица - ООО «Взор» Системы безопасности» с учета в территориальном органе Пенсионного фонда РФ (л.д.3);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.4-6);

- копией отчета по форме СЗВ-М («Исходная») за апрель 2021 года, предоставленный по электронным телеканалам связи ДАТА (л.д.7);

- извещением о доставке (л.д.8).

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Шевчук Д.М. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

Частью 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ предусмотрено, что непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Отягчающих и смягчающих ответственность Шевчук Д.М. обстоятельств, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

При определении размера административного наказания Шевчук Д.М., суд учитывает обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа, в минимальном размере.

 На основании ч.1 ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Должностное лицо - ликвидатора ООО «Взор» Системы безопасности» - Шевчук Даниила Михайловича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель - УФК по Республике Крым (государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации); банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК: 013510002; номер счета банка получателя (банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета): 40102810645370000035; номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000017500; ИНН: 7706808265; КПП: 910201001; ОКТМО: 35703000; КБК: 392 116 012 300 600 001 40; постановление №5-92-412/2021.

Разъяснить Шевчук Д.М., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза