Дело №5-92-430/2019

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 11 декабря 2019 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1ст.14.17.1 КоАП РФ в отношении Маврова Ивана Петровича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

 У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении, ДАТА в ВРЕМЯ часов, Мавров И.П., являясь физическим лицом, находясь по адресу: АДРЕС, не имея лицензии на право осуществления деятельности по розничной торговле алкогольной продукции, осуществил незаконную розничную продажу алкогольной продукции, а именно жидкости красного цвета, объемом 2 литра, которая согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА является спиртосодержащей продукцией (крепость ИЗЪЯТО% об.), т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.14.17.1 ч.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Мавров И.П. свою вину не признал, пояснил, что отдыхающим продал 2 бутылки виноградного сока, спиртосодержащей продукцией не торговал, участковый изъял для направления на экспертизу бутылки с виноградным соком, который возможно впоследствии забродил, так как он должен храниться при очень низкой температуре. Просил производство по делу прекратить.

В судебном заседании должностное лицо, составившее протокол об административной правонарушении, ст.УУПОУУПиПДН ОМВД России по Черноморскому району майор полиции ФИО, пояснил, что в ДАТА налоговая инспекция проводила проверку по поступившей в их адрес жалобе о незаконной реализации алкогольной продукции Мавровым И.П. В ходе контрольной закупки приобрели у Маврова И.П. 2 бутылки с жидкостью темно-красного цвета, которую направили на экспертизу. Согласно выводам эксперта, представленная жидкость является спиртосодержащей. Вопрос об отнесении изъятой жидкости к пищевой продукции экспертом не дан в связи с тем, что не входил в его компетенцию. Так как экспертиза проводилась очень длительное время, жидкость в бутылках пришла в негодность, поэтому проведение экспертизы о принадлежности указанной жидкости к пищевой продукции в настоящее время не возможно, в связи с чем не возражал против прекращения производства по делу.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.3 ст.1.5 КоАП РФ, бремя доказывания наличия законного основания для привлечения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, к административной ответственности лежит на государственном органе, возбудившим дело об административном правонарушении.

В соответствии с ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с частью 1 статьи 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом (за исключением физического лица, состоящего в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" и осуществляющим розничную продажу произведенных им вина, игристого вина (шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Согласно подпункту 16 статьи 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее - Федеральный закон N 171-ФЗ) оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции признается закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа такой продукции.

В силу положений пункта 1 статьи 26 Федерального закона N 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещается производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих лицензий, а также розничная продажа алкогольной продукции и (или) произведенной в домашних условиях продукции, содержащей этиловый спирт, физическими лицами, за исключением случаев, установленных названным Федеральным законом.

В соответствии с ч.ч.1-2 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В нарушение ч.2 ст.28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении не указано событие административного правонарушения.

Придя к такому выводу, исхожу из отсутствия в установочной части протокола об административном правонарушении на указание обстоятельств, при которых Мавров И.П. реализовал спиртосодержащую пищевую продукцию ДАТА в ВРЕМЯ час. В протоколе об административном правонарушении не указаны лица, которым Мавров И.П. продал спиртосодержащую жидкость.

Согласно протоколу осмотра места происшествия от ДАТА, в ходе проведения осмотра домовладения расположенного по адресу: АДРЕС, на столе при входе в летнюю кухню, были обнаружены и изъяты две пластиковые бутылки с жидкостью красного цвета, объемом 1 литр (л.д.7-8). Указанные пластиковые бутылки ДАТА были переданы в ЭКЦ МВД по Республике Крым, для организации проведения экспертизы (л.д.15).

Согласно выводам эксперта №НОМЕР от ДАТА, представленная на экспертизу жидкость из полимерной бутылки без обозначения вместимости и оформления является спиртосодержащей (содержит этиловый спирт). Вопрос отнесения жидкости к пищевой продукции, алкогольной ил спиртосодержащей продукции не входит в компетенцию эксперта (л.д.31-33).

Административная ответственность по ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ наступает за реализацию спиртосодержащей пищевой продукции, вместе с тем, вопрос является ли спиртосодержащая жидкость – пищевой, экспертом не разрешен.

С учетом изложенного, судья приходит к выводу, что устранить вышеуказанные недостатки протокола об административном правонарушении и восполнить неполноту представленных материалов при рассмотрении дела в суде невозможно.

Анализ приведенных доказательств свидетельствует о наличии неустранимых сомнений в виновности Маврова И.П. в совершении вмененного ему административного правонарушения, надлежащих доказательств вины последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.17.1 КоАП РФ не имеется.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Приведенные положения в их нормативном единстве и взаимосвязи означают, что выводы должностного лица юрисдикционного органа об административной ответственности лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, должны быть основаны на исчерпывающей совокупности доказательств, исключающей какие-либо сомнения в обоснованности применения к виновному лицу мер административной ответственности.

Статья 24.5 КоАП РФ предусматривает, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из обстоятельств, в том числе, отсутствие состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

При вышеуказанных обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Маврова Ивана Петровича, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза