Дело №5-92-434/2019

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 ноября 2019 года пгт. Черноморское Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя - Хотько Сергея Васильевича (ОГРНИП 315910200292800, ИНН 911018947300), ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

ДАТА индивидуальный предприниматель Хотько С.В., находясь по адресу: АДРЕС, не выполнил в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, при следующих обстоятельствах:

По результатам проведенной ДАТА внеплановой выездной проверки в отношении торгового комплекса «ИЗЪЯТО», принадлежащего индивидуальному предпринимателю Хотько С.В., расположенного по адресу: АДРЕС, установлено, что ИП Хотько С.В. частично не выполнил в срок – до ДАТА, требования предписания ОНД по Черноморскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республики Крым №НОМЕР от ДАТА, а именно:

- п.1 - не проведен монтаж и наладка автоматической пожарной сигнализации в помещениях объектов защиты (складские помещения, помещения кафе, административного здания, торговых рядов, бутики, офисных помещениях, кабинет администратора, мебельного магазина) - п.З ст.52, ст.54, ст. 83, ст.91 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. далее «Регламента», приложение А, п.А.4, АЛО табл.А1;

- п.2 - не проведен монтаж и наладка системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в помещениях объектов защиты (складские помещения, помещения кафе, административного здания, торговых рядов, бутики, офисных помещениях, кабинет администратора, мебельного магазина) - п.З ст.52, ст.54, ст.84, ст.91 «Регламента», табл.2 СП3.13130.2009;

- п.19 - торговый зал не отделен от помещения электрощитовой противопожарными перегородками не ниже 1-го типа и перекрытиями не ниже 3-го типат с установкой противопожарной двери - п.1 ст.52, ч.З ст.87, ч.ч.1, 2, 3, 13 ст.88 «Регламента», п.5.5.2 СП 4.13130.2013;

- п.24 - не предоставлен сертификат на класс пожарной опасности покрытия навеса кровли в проходе на путях эвакуации между торговыми бутиками - п.5 ст.52, ст. 134 п. 1,2 таблица 27 «Регламента» № 123-ФЗ от 22.07.2008 г.;

- п.28 - наружная пожарная лестница со второго этажа торгового комплекса «Южный» не соответствует ГОСТ 53254-2009, содержится в неисправном состоянии - п.24 Правил противопожарного режима в Российской Федерации утв. Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. № 390, далее «Правил»;

- п.30 - не предоставлен сертификат на класс пожарной опасности наружной отделки стен (утепления) торгового комплекса «Южный» и торговых бутиков - п.6 п.11 ст.87 «Регламента».

Таким образом, в бездействии индивидуального предпринимателя – Хотько С.В., усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, за что предусмотрена административная ответственность по ч.12 ст.19.5 КоАП Российской Федерации.

В судебном заседании Хотько С.В. вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что нарушения в ближайшее время будут устранены.

Выслушав в судебном заседании лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья считает, что административный материал составлен правомерно, Хотько С.В. подлежит привлечению к административной ответственности по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Главой 26 КоАП РФ предусмотрены предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств.

Согласно ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст.6 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» должностные лица органов государственного пожарного надзора имеют право давать руководителям организаций, должностным лицам и гражданам обязательные для исполнения предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность. Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, влечет административную ответственность в соответствии с ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Из материалов дела усматривается, что ДАТА была проведена внеплановая выездная проверка торгового комплекса «ИЗЪЯТО» по адресу: АДРЕС, с целью контроля за исполнением ранее выданного предписания №НОМЕР от ДАТА «Об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара». По результатам проведенной проверки установлено, что указанное предписание полностью не выполнено.

Срок исполнения вышеуказанных пунктов предписания №НОМЕР от ДАТА был установлен до ДАТА.

В соответствии со ст. 37 ФЗ № 69-ФЗ от 21 декабря 1994 года «О пожарной безопасности» организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо организации в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащем исполнением своих служебных обязанностей. Индивидуальные предприниматели приравнены по ответственности к должностным лицам.

Статьей 38 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» установлено, что лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности, несут ответственность за нарушение требований пожарной безопасности, согласно действующего законодательства Российской Федерации.

Согласно свидетельству о праве собственности на недвижимое имущество, комплекс, расположенный по адресу: АДРЕС, принадлежит Хотько Сергею Васильевичу, который является индивидуальным предпринимателем, следовательно должностным лицом, ответственным за пожарную безопасность на объекте.

Таким образом, индивидуальный предприниматель Хотько С.В., будучи должностным лицом, осуществляющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, ответственным за обеспечение (соблюдение) требований пожарной безопасности, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, а именно не выполнил предписание №НОМЕР по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от ДАТА, выданного ОНД по Черноморскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым (государственным пожарным надзором).

Доказательств уважительности причины неисполнения предписания ИП Хотько С.В. суду не представлено.

Вина Хотько С.В. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными материалами дела об административном правонарушении, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №НОМЕР от ДАТА (л.д.2-3);

- копией акта проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица № НОМЕР от ДАТА года (л.д.4-);

- копией предписания №НОМЕР от ДАТА об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара (л.д.5-8);

- копией свидетельства о праве собственности на недвижимое имущество от ДАТА (л.д.9);

- копией извлечения о государственной регистрации прав №НОМЕР от ДАТА (л.д.10);

- копией выписки из ЕГРИП (л.д.11-13).

У мирового судьи нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам, поскольку они получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания ИП Хотько С.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

 Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

 Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Установленные в ходе производства по делу обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что индивидуальным предпринимателем Хотько С.В. не были приняты достаточные и все зависящие от него меры для выполнения предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности.

Часть 12 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания, решения органа, осуществляющего государственный контроль (надзор) в области регулируемых государством цен (тарифов), что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и другие значимые для дела обстоятельства, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа предусмотренного санкцией ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании ч.12 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Индивидуального предпринимателя – Хотько Сергея Васильевича (ОГРНИП 315910200292800, ИНН 911018947300), ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым) в Отделении Республика Крым г.Симферополь, р/счет №40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 17711607000016000140; ИНН 7702835821; КПП 910201001; ОКТМО 35656401, наименование платежа: оплата административного штрафа согласно постановлению №5-92-434/2019.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского районного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза