Дело №5-92-451/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 ноября 2017 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Купневич Геннадия Геннадьевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

 У С Т А Н О В И Л:

Купневич Г.Г., являясь водителем транспортного средства, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС, водитель Купневич Г.Г., управлял транспортным средством мотоскутером марки НАИМЕНОВАНИЕ, без государственного регистрационного знака, с признаками алкогольного опьянения (поведение не соответствующее обстановке), не имея права управления транспортными средствами, при этом не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Правонарушитель Купневич Г.Г. в судебном заседании вину признал, в содеянном раскаялся.

Заслушав объяснения правонарушителя, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Купневич Г.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Купневич Г.Г. в совершении правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 320249 от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС, водитель Купневич Г.Г., управлял транспортным средством мотоскутером марки НАИМЕНОВАНИЕ, без государственного регистрационного знака, с признаками алкогольного опьянения (поведение не соответствующее обстановке), не имея права управления транспортными средствами, при этом ДАТА в ВРЕМЯ час., с использованием видеозаписи, сотрудником ОГИБДД ОМВД по Черноморскому району Республики Крым Купневич Г.Г. было предложено пройти освидетельствование и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что последний ответил отказом. С протоколом об административном правонарушении Купневич Г.Г. ознакомлен надлежащим образом. (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 408245 от ДАТА, согласно которому Купневич Г.Г. был отстранен от управления транспортным средством мотоскутером марки НАИМЕНОВАНИЕ, без государственного регистрационного знака, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА 133232 от ДАТА, из которого следует, что освидетельствование не проводилось в связи с отказом Купневич Г.Г. от его прохождения (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 610634 от ДАТА, из которого следует, что Купневич Г.Г. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку у него имелись такие признаки как: поведение, не соответствующее обстановке. При этом Купневич Г.Г. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.4);

- видеозаписью с места совершения правонарушения (л.д.6);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении из которого следует, что по информации АИПС водительское удостоверение Купневич Г.Г. не получал (л.д.7).

 Суд, не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности Купневич Г.Г.

 В соответствии с п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090 (в ред. от 22.03.2014 г.), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с п.10 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 года № 18 (ред. от 09.02.2012 г.) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

 Частью 2 ст. 12.26 КРФ о АП предусмотрено, что невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Суд считает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия судом законного и обоснованного решения. Суд доверяет изложенным в протоколах обстоятельствам дела, поскольку нарушений требований КоАП РФ при получении данных доказательств не установлено.

 С учетом изложенного, оценивая все доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии у сотрудников ГИБДД законных оснований для направления Купневич Г.Г. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Купневич Г.Г. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку Купневич Г.Г. не выполнил требования о прохождении медицинского освидетельствования.

Назначая Купневич Г.Г. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

Сведений о том, что Купневич Г.Г. относится к лицам, к которым не может применяться административный арест в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Купневич Геннадия Геннадьевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 10-15 часов 09 ноября 2017 года.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза