Дело №5-92-461/2018

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 октября 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Клименко Ивана Вячеславовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

 У С Т А Н О В И Л:

Клименко И.В., являясь водителем транспортного средства, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС, водитель Клименко И.В., управлял транспортным средством мопедом марки «НАИМЕНОВАНИЕ», без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения (запах алкоголя из полости рта), не имея права управления транспортными средствами, при этом не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Клименко И.В. вину признал, в содеянном раскаялся.

Заслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Клименко И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Клименко И.В. в совершении правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ часов, на АДРЕС, водитель Клименко И.В., управлял транспортным средством мопедом марки «НАИМЕНОВАНИЕ», без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения (запах алкоголя из полости рта), не имея права управления транспортными средствами, при этом не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения. С указанным протоколом Клименко И.В. ознакомлен надлежащим образом (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством НОМЕР от ДАТА, согласно которому Клименко И.В., в присутствии понятых, был отстранен от управления транспортным средством мопедом марки «НАИМЕНОВАНИЕ», без государственного регистрационного знака, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения НОМЕР от ДАТА, составленного при осуществлении видеозаписи, из которого следует, что, освидетельствование не проводилось в связи с отказом Клименко И.В. от его прохождения (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что Клименко И.В. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку у него имелись такие признаки как: запах алкоголя из полости рта. При этом Клименко И.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.4);

- протоколом о задержании транспортного средства НОМЕР от ДАТА согласно которому транспортное средство мопед марки «НАИМЕНОВАИЕ», без государственного регистрационного знака, принадлежащий ФИО, было передано ФИО, для транспортировки и помещения на специализированную стоянку (л.д.5);

- распечаткой результатов поиска правонарушений (л.д.7);

- видеозаписью с места совершения правонарушения (л.д.8);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от ДАТА, из которого следует, что по информации АИПС водительское удостоверение Клименко И.В. не получал (л.д.9).

 Суд, не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности Клименко И.В.

 В соответствии с п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от ДАТА № 1090 (в ред. от ДАТА), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с п.10 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от ДАТА № 475, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДАТА № 18 (ред. от ДАТА) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

 Частью 2 ст. 12.26 КРФ о АП предусмотрено, что невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Суд считает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия судом законного и обоснованного решения. Суд доверяет изложенным в протоколах обстоятельствам дела, поскольку нарушений требований КоАП РФ при получении данных доказательств не установлено.

 С учетом изложенного, оценивая все доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии у сотрудников ГИБДД законных оснований для направления Клименко И.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что вина Клименко И.В. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку Клименко И.В. не выполнил требования о прохождении медицинского освидетельствования.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, согласно ст.4.2 КоАП РФ, является раскаяние лица, привлекаемого к административной ответственности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3. КоАП РФ, судом не установлено.

Назначая наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, и с учетом всех конкретных обстоятельств дела, личности виновного, считает необходимым назначить Клименко И.В. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного ареста.

Сведений о том, что Клименко И.В. относится к лицам, к которым не может применяться административный арест в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

Руководствуясь ч.2 ст.12.26, ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

 П О С Т А Н О В И Л:

Клименко Ивана Вячеславовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 10-00 часов 10 октября 2018 года.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза