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 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 декабря 2020 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 КоАП РФ в отношении Смирнова Алексея Александровича ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, фактически проживающего по адресу: АДРЕС,

 У С Т А Н О В И Л:

 Водитель Смирнов А.А. в ВРЕМЯ часов ДАТА, управляя транспортным средством – автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный номер НОМЕР, на 47 км автомобильной АДРЕС в АДРЕС произвел выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек дорожную разметку 1.1 (сплошная линия), осуществив указанное нарушение повторно в течении года, т.е. своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

Смирнов А.А. в судебном заседании вину в совершении данного правонарушения не признал и пояснил, что совершил правонарушение неумышленно, так как обгон начал через дорожную разметку 1.5, по завершению обгона началась разметка 1.6, которая предупреждала о приближении сплошной линии разметки 1.1. Снизить скорость и вернуться на свое место у него не получилось, так как место в колонне было занято другим автомобилем, все это происходило в темное время суток, через зеркала заднего вида практически невозможно было оценить обстановку из-за ослепляющего света фар, а торможение могло привести к аварийной ситуации, в связи с чем он продолжил обгон впереди идущего автомобиля и зацепил левой стороной автомобиля сплошную линию разметки 1.1. Считает, что данная мера была вынужденной или крайней необходимостью, просил производство по делу прекратить.

 Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС отделения ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» - ФИО, пояснил, что ранее со Смирновым А.А. он знаком не был, неприязненных отношений к нему не испытывает, цели оговора не имеет. ДАТА им был составлен протокол в отношении Смирнова А.А. по ч. 5 ст.12.15 КоАП РФ в связи с тем, что последний на 47 км автомобильной АДРЕС в АДРЕС произвел выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек дорожную разметку 1.1. Административное правонарушение было совершено Смирновым А.А. в темное время суток, дорога загруженной не была, каких либо препятствий, не позволяющих продолжить движение по этой полосе, не было. Обгон водитель начал с дорожной разметки 1.5, которая переходила в дорожную разметку 1.6.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно положений статьи 2 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее Закон) безопасность дорожного движения - состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Под обеспечением безопасности дорожного движения понимается деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов (статья 4 Закона).

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст.24.1 КоАП РФ).

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (часть 1 и 2 ст.26.2 КоАП РФ).

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров-Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п.1.5 ПДД РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В соответствии с п. 9.1(1), на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Следовательно, выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения при наличии дорожной разметки 1.1. запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации.

Согласно разъяснениям, изложенным в постановлении Пленума Верховного Суда РФ №18 от 24.10.2006 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП РФ», нарушение водителями требований Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, которое повлекло выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, также следует квалифицировать по части 3 или части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Следовательно, нарушение водителем требований дорожной разметки 1.1, предназначенную для встречного движения, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

В соответствии с п.15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 18 января 2011 года № 6-О-О, из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

Согласно п.1.2 ПДД РФ препятствие – неподвижный объект на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющий продолжить движение по этой полосе. Не является препятствием затор или транспортное средство, остановившееся на этой полосе движения в соответствии с требованиями ПДД РФ.

Довод лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении о том, что выезд на линию горизонтальной разметки 1.1 он совершил в качестве вынужденной меры или крайней необходимости, чтобы избежать аварийной ситуации, суд считает несостоятельным по следующим основаниям.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние, как умышленно, так и по неосторожности.

Вместе с тем в случае, если выезд в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, был обусловлен крайней необходимостью, то есть имел место в целях устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам совершившего его лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, - при том, что данная опасность не могла быть устранена иными средствами и причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред, - в соответствии со статьей 2.7 КоАП РФ такое отступление от Правил дорожного движения Российской Федерации не является административным правонарушением и не влечет за собой административной ответственности лица, управлявшего транспортным средством.

Статьей 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Пользуясь правом управления транспортными средствами, водитель обязан знать и соблюдать требования дорожных знаков и разметки. Исходя из положений Правил дорожного движения, водитель должен учитывать интенсивность дорожного движения, дорожные условия, в частности видимость в направлении движения, постоянно контролировать движение транспортного средства для выполнения требований Правил.

Смирнов А.А., являясь водителем, должен был проявлять предельную внимательность и предусмотрительность для соблюдения требований Правил дорожного движения.

Исследовав вопрос о должных действиях Смирнова А.А. в данной дорожной ситуации, с точки зрения обеспечения им безопасности движения, мировой судья приходит к выводу, что правонарушение совершено Смирновым А.А. не в силу крайней необходимости, а вследствие нарушения им Правил дорожного движения Российской Федерации.

Кроме того, сведений о том, что выезд Смирнова А.А. на полосу встречного движения был обусловлен объездом препятствия в смысле, придаваемом этому понятию в п.1.2 ПДД РФ, при наличии которого действия водителя подлежат квалификации по ч.3 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наличие какой-либо угрозы, опасности, которые бы водитель Смирнов А.А. предотвращал, совершая указанное правонарушение материалы дела не содержат.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 названной статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 указанного Кодекса за совершение однородного административного правонарушения (п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ).

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, основанием для привлечения лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, является установление факта – выезда повторно, в течение года, в нарушение ПДД РФ, на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, если это не было связано с объездом препятствия.

Судом установлено, что постановлением начальника ОГИБДД ОМВД России по Республике Крым №НОМЕР от ДАТА, Смирнов А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере СУММА.

Вышеуказанное постановление вступило в законную силу ДАТА.

Таким образом, инкриминируемое в настоящем случае Смирнову А.А. административное правонарушение является повторным, то есть совершено им в период, когда он считался подвергнутым административному наказанию по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Виновность Смирнова А.А. в совершении данного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № НОМЕР от ДАТА, составленным компетентным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, в котором зафиксировано существо правонарушения. Смирнову А.А. разъяснены права, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и КоАП РФ, копия протокола вручена (л.д.1);

- видеозаписью, приобщенной к материалам дела на компакт-диске, которая была исследована в судебном заседании (л.д.2);

- рапортом инспектора ДПС, который согласуется с приложенными к протоколу об административном правонарушении материалами, соответствующими требованиям статьи 26.7 КоАП РФ (л.д.3);

- копией постановления заместителя начальника ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району №НОМЕР от ДАТА, вступившего в законную силу ДАТА (л.д.4);

- распечаткой результатов поиска правонарушений (л.д.6);

- справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Смирнов А.А. получал водительское удостоверение №НОМЕР, по состоянию на ДАТА среди лишенных права управления не значится (л.д.7).

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Смирнова А.А.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

При выявлении и фиксации административного правонарушения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было. Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, с соответствующими жалобами не обращался, доказательств этому мировому судье представлены не были.

Исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, оценив собранные доказательства, суд приходит к выводу о виновности Смирнова А.А. в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом правонарушение совершено повторно в течение года, и квалифицирует его действия по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

Правовых оснований для применения к Смирнову А.А. административного наказания в виде административного штрафа не имеется, поскольку согласно пояснений инспектора ДПС отделения ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» ФИО, допрошенного в судебном заседании, фиксация административного правонарушения происходила не в автоматическом режиме при помощи специальных технических средств, а в ручном режиме при помощи телефона, что с учетом санкции административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, лишает суд назначить данный вид наказания.

Оснований для признания совершенного Смирновым А.А. административного правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку выезд на полосу встречного движения в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации представляет собой повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, создавая реальную возможность столкновения транспортных средств.

При назначении наказания в соответствии со ст. ст. 4.1 - 4.3 КоАП РФ, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан, данные о личности виновного, его имущественное и семейное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, отношение виновного к содеянному, в связи с чем полагает необходимым назначить Смирнову А.А. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, императивно предусмотренного санкцией части 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Суд не признает в качестве обстоятельства отягчающего административную ответственность Смирнова А.А. повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку указанное обстоятельство предусмотрено в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 12.15, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

 ПОСТАНОВИЛ:

Смирнова Алексея Александровича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Исполнение данного постановления в части изъятия водительского удостоверения поручить компетентному органу Госавтоинспекции РФ.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Полный текст постановления изготовлен 24.12.2020 года.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза