Дело №5-92-481/2021

УИД: 91МS0092-01-2021-001398-63

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 ноября 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ в отношении Серажим Оксаны Владимировны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, работающей продавцом магазина «ИЗЪЯТО», зарегистрированной по адресу: АДРЕС, проживающей по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Серажим О.В. совершила нанесение побоев, причинивших физическую боль, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, Серажим О.В., находясь по адресу: АДРЕС, время конфликта с ФИО хватала ее за волосы, чем причинила последней телесные повреждения которые, согласно заключению эксперта № НОМЕР от ДАТА, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, т.е. своими действиями совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Серажим О.В. вину не признала, пояснила, что каких-либо телесных повреждений ФИО не наносила. Факт конфликта не отрицала, однако указала, что это ФИО и ФИО таскали ее за волосы.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании подтвердила факт нанесения ей Серажим О.В. телесных повреждений в результате обоюдного конфликта.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, должностное лицо составившее протокол об административном правонарушении - УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району – ФИО, пояснил, что им было составлено три протокола об административном правонарушении в отношении ФИО, ФИО и Серажим О.В. по факту причинения ДАТА телесных повреждений ФИО и Серажим О.В., в результате обоюдного конфликта.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля, ФИО, пояснила, что ДАТА между Серажим О.В. и ФИО на почве ревности возник конфликт и завязалась потасовка, в ходе которой ФИО хватала за волосы Серажим О.В., а последняя тянула за волосы ФИО.

Допрошенный у судебном заседании в качестве свидетеля, ФИО, пояснил, что вечером ДАТА, между его матерью - ФИО, его женой – ФИО и Серажим О.В. произошел словесный конфликт. Начала конфликта он не видел, подходил к женщинам, что бы их разнять.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району – ФИО, пояснил, что он принимал заявления от Серажим О.В. и от ФИО о привлечении к административной ответственности, отбирал объяснения, опрашивал участников конфликта, из объяснений им было установлено, что в ходе возникшего конфликта, ФИО и ФИО причинили телесные повреждения Серажим О.В., а последняя причинила аналогичные телесные повреждения ФИО, в связи с чем им было вынесено постановление о назначении СМЭ.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшей, свидетелей, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ установлена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Диспозиция приведенной нормы закона предполагает наличие двух условий, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий и причинение физической боли. Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознает противоправный характер своего действия, предвидит возможность или неизбежность наступления негативных последствий в виде испытания потерпевшим физической боли и желает их наступления либо относится к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия, т.е. причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность.

Объектом правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП РФ являются общественные отношения в сфере здоровья граждан.

Объективную сторону состава рассматриваемого административного правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП РФ составляют действия, выражающиеся в нанесении побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, если эти действия: не повлекли последствия, указанные в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, в виде причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности; не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Субъектом правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП РФ является гражданин, нанесший побои или совершивший иные насильственные действия, причинившие физическую боль.

С субъективной стороны правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ характеризуется умышленной формой вины.

Событие административного правонарушения характеризует его внешнее проявление и состоит из деяния (действия или бездействия), предусмотренного Особенной частью КоАП РФ либо законами субъектов РФ, посягающего на охраняемые действующим административным законодательством общественные отношения, наступивших в его результате негативных (вредных) последствий и причинно-следственной связи между ними.

Как следует из протокола об административном правонарушении, показаний потерпевшей, а также материалов дела, ДАТА в ВРЕМЯ часов, по адресу: АДРЕС, между Серажим О.В. и ФИО на почве ревности произошел конфликт, в ходе которого Серажим О.В. хватала и дергала ФИО за волосы, в связи с чем мировой судья усматривает в действиях Серажим О.В. умысел на причинение насильственных действий, поскольку она могла осознавать и предвидеть угрозу причинения ФИО телесных повреждений вследствие ее действий, однако, не предприняла мер для недопущения негативных последствий.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Серажим О.В. подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК-НОМЕР от ДАТА, в котором зафиксировано существо правонарушения (л.д.1);

- копией письменного заявления ФИО от ДАТА (л.д.2);

- копией письменного объяснения потерпевшей ФИО от ДАТА (л.д.3);

- копией заключения эксперта № НОМЕР от ДАТА, согласно которому у ФИО обнаружены повреждения – точечные внутрикожные кровоизлияния на волосистой части головы; повреждения образовались от травматического воздействия тупых предметов, возможно в результате эпиляции волос (вырывания), могли возникнуть в срок, указанный в постановлении – ДАТА; данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (л.д.5-6);

- копией письменного объяснения свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.14).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что вина Серажим О.В. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

К доводу Серажим О.В. о том, что она не совершала каких-либо насильственных действий, вследствие которых у ФИО образовались повреждения, суд относится критически, поскольку считает его способом защиты, и расценивает, как попытку избежать административного наказания, так как он опровергается показаниями потерпевшей, свидетелей, заключением эксперта №НОМЕР от ДАТА, показаниями самой Серажим О.В. о произошедшем конфликте между ней и потерпевшей, а также другими исследованными в судебном заседании материалами дела.

Суд критически относится к показаниям допрошенного в судебном заседании свидетеля ФИО о том, что он не видел факта нанесения Серажим О.В. каких-либо телесных повреждений ФИО, так как он состоит в близких отношениях с лицом, привлекаемым к административной ответственности, и, соответственно, является заинтересованным лицом.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст.4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд в действиях Серажим О.В. не усматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на здоровье населения, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считаю необходимым назначить Серажим О.В. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку этот вид административного наказания, по мнению суда, будет способствовать предупреждению совершения ею новых правонарушений.

На основании ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ об АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Серажим Оксану Владимировну, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданку Российской Федерации, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140; ОКТМО 35656000; постановление №5-92-481/2021.

Разъяснить Серажим О.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза