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УИД:91МS0092-01-2021-001336-55

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 декабря 2021 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Опша Игоря Леонидовича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.8.39 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении №НОМЕР от ДАТА, составленному должностным лицом Отдела экологического надзора г.Евпатории, пгт. Черноморское и Черноморского района управления экологического надзора Западно-Крымского региона, ДАТА в ВРЕМЯ час, в ходе проведении рейдового обследования земельных участков, расположенных на территории ландшафтно-рекреационного парка регионального значения Республики Крым «Атлеш» муниципального образования Черноморский район Республики Крым, выявлен факт нарушения установленного режима охраны и использования окружающей среды и природных ресурсов, выразившийся в стоянке маломерного судна "Дайв центр «Шельф» с бортовым номером Р НОМЕР ДД в районе «ИЗЪЯТО» на территории ЛРП «Атлеш», в зоне регулируемой рекреации, без наличия согласованного с ГБУ РК НПП «Тарханкутский» маршрута. По результатам проведенного административного расследования, согласно ответу Филиала ФГБУ «Администрация морских портов Черного моря» в г. Евпатория, установлено, что владелец маломерного судна "Дайв центр «Шельф» с бортовым номером Р НОМЕР ДД - Опша Игорь Леонидович. Своими действиями, Опша И.Л. нарушил положения ст.59 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.19 Закона Республики Крым от 10.11.2014 года №5-ЗРК/2014 «Об особо охраняемых природных территориях Республики Крым», п.4.1 Положения о ландшафтно-рекреационном парке Республики Крым «Атлеш», утвержденного приказом Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 25.04.2016 г. №718, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.8.39 КоАП РФ

В судебном заседании, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Опша И.Л. вину в совершении правонарушения не признал и пояснил, что он зарегистрирован по адресу: АДРЕС, а проживает по адресу: АДРЕС. По данному адресу зарегистрировано юридическое лицо ООО «Шельф», директором которого он является. Маломерное судно "Дайв центр «Шельф» с бортовым номером Р НОМЕР ДД, принадлежащее ему на праве собственности, передано им в аренду ООО «Шельф» по договору аренды №НОМЕР от ДАТА. Согласно судовому билету постоянное базирование судна указанно также по месту его проживания. Протокол об административном правонарушении был составлен в его отсутствие, он не извещался о дате его составления, копию данного протокола он также не получал, и таким образом, был лишен возможности обжаловать действия должностных лиц Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым составивших протокол. Также указал, что осуществляет свою деятельность на законных основаниях, согласованных с руководством ГБУ РК НПП «Тарханкутский», однако ему не была дана возможность изложить свои доводы и предоставить соответствующие документы, при составлении протокола, поэтому считает действия должностного лица составившего протокол незаконными и необоснованными. Просил производство по делу прекратить.

Исследовав собранные по делу доказательства, выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.39 КоАП РФ, в отношении Опша И.Л. подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статьянастоящегоКодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела. В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

В силу положений ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В статье 1.5 КоАП РФ закреплена презумпция невиновности, согласно которой лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина; лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело; лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ч. 6 ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

Как указано в п. 4, 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т.п.). Несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судье, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

Согласно ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если оно извещено в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в его отсутствие.

Между тем, из приложенных к протоколу документов усматривается, что протокол об административном правонарушении составлен должностным лицом в отсутствие Опша И.Л., однако в материалах дела отсутствуют сведения о надлежащем извещении последнего о дате составления ДАТА протокола об административном правонарушении.

Как следует из материалов дела, уведомление о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении по ст. 8.39 КоАП РФ, назначенного на ДАТА в ВРЕМЯ часов было направлено Опша И.Л.ДАТА по адресу: АДРЕС.

Согласно отчету об отслеживании почтового отправления № НОМЕР, указанное уведомление возвращено в орган, составивший протокол, в ВРЕМЯ часов ДАТА, что свидетельствует о том, что о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении Опша И.Л. не был извещен надлежащим образом.

Другие данные, свидетельствующие о надлежащем уведомлении Опша И.Л. о дате составления протокола об административном правонарушении, а также о получении им копии протокола об административном правонарушении, в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, ДАТА государственным инспектором было вынесено определение №НОМЕР о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, однако в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют данные о направлении указанного определения в адрес лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Таким образом, судом установлено, что Опша И.Л. не был уведомлен о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, что является существенным нарушением прав лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренных в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о наличии невосполнимых неустранимых недостатках протокола об административном правонарушении по ст. 8.39 КоАП РФ, влекущих нарушение права Опша И.Л. на защиту, что вызывает сомнения относительно достоверности выявленного события административного правонарушения.

Согласно ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном Кодексом РФ об административных правонарушениях и установлена вступившим в силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

 ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Опша Игоря Леонидовича в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.39 КоАП РФ, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых составлен протокол.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района О.В. Байбарза