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УИД: 91MS0092-01-2022-002265-97

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 декабря 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, в отношении Рожковского Евгения Валериевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ час., Рожковский Е.В., находясь по адресу: Республика Крым, пгт. Черноморское, ул. Южная, д.56-а, в помещении магазина «Доброцен», совершил мелкое хищение чужого имущества, а именно похитил 1 бутылку водки "Хаски" (объем 0,5 л.), стоимостью СУММА, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Рожковский Е.В. свою вину признал полностью, в содеянном раскаялся.

Законный представитель потерпевшего ООО «Доброслав», в лице зам. директора магазина «Доброцен» - ФИО, действующий на основании доверенности, пояснил, что претензий к привлекаемому лицу не имеет, так как причиненный хищением ущерб, возмещен в полном объеме.

Суд, заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, законного представителя потерпевшего, исследовав письменные материалы дела, считает доказанной вину Рожковский Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, квалифицируемого как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса. Факт совершения Рожковским Е.В. указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № НОМЕР от ДАТА, в котором зафиксировано существо правонарушения (л.д.1);

- письменным заявлением зам. директора магазина «Доброцен» - ФИО, поступившим в ОМВД России по Черноморскому району ДАТА (л.д.4);

- письменным объяснением свидетеля ФИО от ДАТА (л.д.5);

- приходной накладной № НОМЕР от ДАТА, согласно которой стоимость похищенного имущества - 1 бут. водки "Хаски" (объем 0,5 л.), составляет СУММА (л.д.9);

- фототаблицей (л.д.11-14).

Имеющиеся по делу доказательства получены с соблюдением требований статьи 26.2 КоАП РФ, являются достаточными и допустимыми для выводов о виновности Рожковского Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ, необходимости в истребовании дополнительных доказательств по делу не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии с положениями части 1 статьи 4.5 КоАП РФ не истёк.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ предусмотрено, что мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей путем кражи, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств отягчающих ответственность Рожковского Е.В., предусмотренных ст.4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, который не трудоустроен, постоянного источника дохода не имеет, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и считает справедливым назначить Рожковскому Е.В. наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Оснований, предусмотренных ч.3 ст.3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, препятствующих отбытию данного вида наказания, в том числе по состоянию здоровья, нет.

На основании ч.1 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Рожковского Евгения Валериевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 10 (десять) часов.

Разъяснить Рожковскому Е.В., что он обязан соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Разъяснить Рожковскому Е.В., что согласно ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ, влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья

судебного участка №92

Черноморского судебного района подпись О.В. Байбарза