Дело № 5-92-541/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 декабря 2018 года п. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.19.24 КоАП РФ в отношении - Романовой Ирины Витальевны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, работающей генеральным директором НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении №796/18/12024-АП от ДАТА, составленному в отношении Романовой И.В., последняя, ДАТА в ВРЕМЯ часов, прибыв в здание Черноморского районного суда Республики Крым, расположенное по адресу: Республика Крым, Черноморский район, пгт.Черноморское, ул.Кирова, д.19, не выполнила законное требование судебного пристава по ОУПДС о прекращении нарушения порядка в здании суда, при этом Романова И.В., после предъявления своего паспорта для регистрации в журнале учета посетителей суда, выражала свое недовольство относительно медленной процедуры регистрации, оскорбительно высказывалась в адрес судебных приставов по УПДС, кричала, хамила, пыталась вырвать из рук судебного пристава свой паспорт, чем нарушила п.2.2 «Правил пребывания граждан в Черноморском районном суде Республики Крым», утвержденных председателем районного суда Республики Крым 10.10.2017 г.

Своими действиями Романова И.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3КоАП РФ, то есть неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

В судебном заседании Романова И.В. свою вину не признала и пояснила, что ДАТА она пришла по вызову в Черноморский районный суд, предъявила судебным приставам для регистрации свой паспорт. В этот момент в кабинет к судебным приставам зашел посторонний человек, с которым СП по ОУПДС ФИО начал общаться. Она попросила закончить регистрацию ее документов, так как она спешила, на что ФИО в грубой форме сказал, что не нужно ему указывать что делать. Он попросила вернуть паспорт, на что ФИО стал кричать, угрожать вызовом полиции, при этом отказался вернуть паспорт. Также пояснила, что при составлении протокола об административном правонарушении, должностным лицом не были разъяснены ее права и обязанности.

Допрошенный в качестве должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, судебный пристав по ОУПДС УФССП России по Республике Крым ФИО, в судебном заседании пояснил, что ДАТА им был составлен протокол в отношении Романовой И.В. по ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, в связи с тем, что она в здании Черноморского районного суда Республики Крым, расположенном по адресу: Республика Крым, Черноморский район, пгт.Черноморское, ул.Кирова, д.19, не выполнила его законное требование о прекращении нарушения порядка в здании суда, при этом Романова И.В., после предъявления своего паспорта для регистрации в журнале учета посетителей суда, выражала свое недовольство относительно медленной процедуры регистрации, оскорбительно высказывалась в адрес судебных приставов по УПДС, кричала, хамила, пыталась вырвать из рук судебного пристава свой паспорт, чем нарушила Правила пребывания граждан в Черноморском районном суде Республики Крым. Также пояснил, что во время составления протокола об административном правонарушении, права и обязанности Романовой И.В. не разъяснялись.

Допрошенный в качестве свидетеля, судебный пристав по ОУПДС УФССП России по Республике Крым ФИО, в судебном заседании суду дал пояснения, аналогичные пояснениям ФИО.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, свидетеля, исследовав материалы дела, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.3 ст.1.5 КоАП РФ, бремя доказывания наличия законного основания для привлечения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, к административной ответственности лежит на государственном органе, возбудившим дело об административном правонарушении.

В соответствии с ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу положений ч.ч. 1 и 4 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ч.1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Исходя из положений указанной нормы права, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1. КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол.

В силу ч. 3 ст. 28.2 КоАП РФ, при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается запись в протоколе.

Указанные нормативные положения носят императивный характер и подлежат обязательному исполнению административным органом при производстве по делу об административном правонарушении.

Обязанность лица, уполномоченного составлять протокол об административном правонарушении, разъяснять лицу, в отношении которого ведется производство по делу, его права и обязанности, установлена законодателем в целях реализации им права на защиту, а также для обеспечения полного и всестороннего рассмотрения дела.

Согласно правовой позиции, выраженной в п. 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 КоАП РФ). Нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, частью 2 статьи 25.2, частью 3 статьи 25.6 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по статье 17.9 КоАП РФ, а также существенное нарушение порядка назначения и проведения экспертизы.

В результате детальной оценки доказательств по делу об административном правонарушении, а именно протокола, установлено, что права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ, до момента получения объяснений по факту совершения административного правонарушения, Романовой И.В. не разъяснены, что не нашло своего отражения в соответствующей графе протокола, а также подтверждается пояснениями судебного пристава по ОУПДС УФССП России по Республике Крым ФИО, данными им в судебном заседании, о том, что при составлении протокола об административном правонарушении, права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности не разъяснялись.

Должностным лицом при составлении административного протокола нарушены фундаментальные требования КоАП РФ, а именно нарушен установленный законом порядок составления протокола об административном правонарушении, фиксирующий противоправное деяние конкретного лиц, при этом данные процессуальные нарушения являются существенными и носят неустранимый характер.

Неразъяснение Романовой И.В. при составлении протокола об административном правонарушении предусмотренных законом прав является нарушением порядка возбуждения производства по делу об административном правонарушении, повлекшим нарушение права последней на защиту.

В силу ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ данный протокол является недопустимым доказательством и не может быть положен в основу признания лица виновным в совершении им административного правонарушения.

Таким образом, не установлен факт наличия деяния, которое квалифицируется как административное правонарушение.

Статья 24.5 КоАП РФ предусматривает, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из обстоятельств, в том числе, отсутствие события административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь п.1 ч.1 ст.24.5, ст. 29.9 - 29.10Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Романовой Ирины Витальевны прекратить, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Копии постановления направить должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, и вручить лицу, в отношении которого оно вынесено.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза