Дело №5-92-587/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 декабря 2018 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.17.8 КоАП РФ в отношении Барановской Ларисы Владимировны, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, проживающей по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении №824/18/82024-АП от ДАТА, составленному судебным приставом по ОУПДС ОСП по Черноморскому району УФССП по Республике Крым ФИО, в отношении Барановской Ларисы Владимировны, последняя, ДАТА в ВРЕМЯ час., находясь по адресу: АДРЕС, воспрепятствовала законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, а именно не выполнила законное требование судебного пристава-исполнителя ознакомиться с постановлением о возбуждении исполнительного производства, которое ей было зачитано, при этом Барановская Л.В. отказалась от подписи в получении данного документа, т.е. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.17.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Барановская Л.В. вину в совершении правонарушения не признала и пояснила, что ДАТА к ней по месту проживания в АДРЕС приехали судебные приставы-исполнители, которые быстро прочитали вслух какой-то документ, который она получила, но расписаться в его получении отказалась, так как хотела ознакомиться с ним внимательно. При этом каких-либо препятствий и противоправных действий с ее стороны не было. Также пояснила, что не знала о том, что в отношении нее был составлен протокол об административном правонарушении по ст.17.8 КоАП РФ, копию протокола она не получала, от подписи в указанной протоколе не отказывалась, поскольку не присутствовала при его составлении. Просила производство по делу прекратить, поскольку считает, что ее действия были правомерны.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав представленные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.3 ст.1.5 КоАП РФ, бремя доказывания наличия законного основания для привлечения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, к административной ответственности лежит на государственном органе, возбудившим дело об административном правонарушении.

В соответствии с ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу положений ч.ч. 1 и 4 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Статьей 17.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, которая влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Полномочия Федеральной службы судебных приставов, порядок ее организации и деятельности определяются Федеральным Законом от 02.10.2007 г.№229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а также Федеральным законом от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" (с изм. и доп.) и Положением о Федеральной службе судебных приставов (ФССП России), утвержденным Указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. N 1316 (с изм. и доп.).

В процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов; возбуждает исполнительное производство; предоставляет сторонам исполнительного производства или их представителям возможность знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии; рассматривает заявления сторон по поводу исполнительного производства и их ходатайства, выносит соответствующие постановления, разъясняя сроки и порядок обжалования. Выполняя свои обязанности, судебный пристав имеет право получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию, объяснения и справки (сведения о наличии или отсутствии у должника-организации счетов и вкладов в банках и иных кредитных организациях, информации от налоговых органов и т.п.); проводить у работодателей проверку исполнения исполнительных документов на работающих у них должников и ведения финансовой документации по исполнению указанных документов. Судебный пристав-исполнитель вправе входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им; проводить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество (за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законом); налагать арест на денежные средства и иные ценности должника, находящиеся на счетах, во вкладах или хранении в банках и иных кредитных организациях, и т.д. Требования судебного пристава-исполнителя по исполнению судебных актов и актов других органов обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на всей территории РФ. Информация, документы и их копии, необходимые для осуществления судебными приставами своих функций, предоставляются по их требованию безвозмездно и в установленный ими срок.

Как установлено судом, согласно протоколу 824/18/82024-АП от ДАТА, составленному в отношении Барановской Л.В., последней вменяется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ по факту воспрепятствования ДАТА законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, а именно отказа Барановской Л.В. от подписи в ознакомлении с постановлением о возбуждении исполнительного производства, после вручения ей копии указанного постановления.

С объективной стороны правонарушение, предусмотренное ст.17.8 КоАП РФ может быть выражено как в разнообразных действиях, так и бездействии, создающих различные препятствия в реализации судебным приставом-исполнителем перечисленных выше прав в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов. Субъектом ответственности по данной статье могут быть как граждане, так и должностные лица, которые активно или пассивно препятствуют законной деятельности судебного пристава-исполнителя, реализующего свои служебные обязанности. С субъективной стороны данное правонарушение характеризуется умыслом.

Статьей 50 Федерального Закона от 02.10.2007 г.№229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлены права и обязанности сторон исполнительного производства, согласно которой стороны исполнительного производства вправе знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии, представлять дополнительные материалы, заявлять ходатайства, участвовать в совершении исполнительных действий, давать устные и письменные объяснения в процессе совершения исполнительных действий, приводить свои доводы по всем вопросам, возникающим в ходе исполнительного производства, возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в исполнительном производстве, заявлять отводы, обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие), а также имеют иные права, предусмотренные законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

Таким образом, действие (бездействие) Барановской Л.В., которое заключается в отказе от подписи в ознакомлении с постановлением о возбуждении исполнительного производства, не может расцениваться как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, так как является правом, а не обязанностью стороны исполнительного производства, и таким образом не содержит состава административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ.

Кроме того, судебным приставом-исполнителем при составлении протокола об административном правонарушении были допущены грубые нарушения порядка возбуждения дела об административном правонарушении, в частности: ДАТА был составлен протокол об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, при этом, указанный протокол содержит подписи свидетелей ФИО и ФИО о том, что привлекаемое лицо – Барановская Л.В. протокол подписать отказалась.

Также, в нарушение требований ч.4.1. ст. 28.2. КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности Барановская Л.В. не была извещена о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, что повлекло за собой нарушение ее прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ.

Статья 24.5 КоАП РФ предусматривает, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из обстоятельств, в том числе, отсутствие состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Барановской Ларисы Владимировны, по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ - прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №92 Черноморского судебного района республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза