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Дело № 5-1/93/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 января 2022 г. Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Мезенцева В.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, не работающего, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ часов на АДРЕС водитель Мезенцев В.В., управляя транспортным средством – автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение требований п. 1.3, 9.1 (1) ПДД РФ, при обгоне попутного транспортного средства совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек горизонтальную линию дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ, разделяющую потоки транспортных средств противоположных направлений, будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебное заседание Мезенцев В.В. не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, предоставил в суд заявление, просил слушание по делу отложить, в связи с тем, что с ДАТА по ДАТА находится на больничном.

Защитник лица, привлекаемого к ответственности Лукин А.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, ранее в судебном заседании вину Мезенцева В.В. в совершении правонарушения не признал, показал, что материалы дела об административном правонарушении не содержат доказательств разъяснения Мезенцеву В.В. процессуальных прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ. Кроме того, материалы дела не содержат схемы административного правонарушения. Считает, что административный материал, имеет существенные недостатки, просит прекратить производство по делу, в связи с отсутствием в действиях Мезенцева В.В. состава административного правонарушения.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, должно добросовестно пользоваться предоставленными ему законом процессуальными правами, не допуская злоупотребления ими, в частности правом отложения судебного разбирательства путем заявления соответствующего ходатайства.

Согласно правовой позиции, выраженной в абзаце 3 пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, об отложении рассмотрения дела разрешается судьей исходя из уважительности приведенных в нем доводов с точки зрения необходимости соблюдения прав данного лица, предусмотренных частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также возможности назначения даты следующего рассмотрения дела в пределах установленных сроков и других обстоятельств конкретного дела.

Из материалов дела усматривается, что о дате и времени рассмотрения дела лицо, привлекаемое к ответственности Мезенцев В.В. и защитник Лукин А.В. были извещены заблаговременно, в обоснование заявленного ходатайства об отложении рассмотрения дела, представлены сведения, о том, что Мезенцев В.В. с ДАТА по ДАТА находится на больничном.

Между тем, принимая во внимание сроки рассмотрения дела данной категории, которые в соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ составляют 3 месяца, соответственно срок привлечения к административной ответственности истекает 29.01.2022 года, а также установление фактов недобросовестного пользования своими процессуальными правами лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также защитником, судья расценивает ходатайство об отложении дела, как злоупотребление процессуальным правом, вызванное желанием избежать административной ответственности за совершенное административное правонарушение, в связи с чем, считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие лица, привлекаемого к ответственности.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно п.2 ч.1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторным совершением правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названого кодекса, за совершение однородного административного правонарушения.

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 9.1(1), на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Горизонтальная разметка 1.1 приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линии 1.1, 1.2 и 1.3 пересекать запрещается.

Следовательно, выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения при наличии дорожной разметки 1.1. запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации.

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения РФ).

Как следует из материалов дела и установлено судом, ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС водитель Мезенцев В.В., управляя транспортным средством – автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение требований п. 1.3, 9.1 (1) ПДД РФ, при обгоне попутного транспортного средства совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек горизонтальную линию дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ, разделяющую потоки транспортных средств противоположных направлений.

Ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым от 03.12.2020 года Мезенцев В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 15.12.2020 года (л.д. 8-11).

Указанное постановление исполнено 09.12.2020 года (л.д.12).

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Мезенцева В.В. к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС водитель Мезенцев В.В., управляя транспортным средством – автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение требований п. 1.3, 9.1 (1) ПДД РФ, при обгоне попутного транспортного средства совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек горизонтальную линию дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ, разделяющую потоки транспортных средств противоположных направлений, будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д.1);

- рапортом ст. ИДПС ОРСПС ГИБДД отдела МВД России по г. Анапе от ДАТА (л.д.5);

- постановлением мирового судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым от 03.12.2020 года, согласно которому Мезенцев В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 15.12.2020 года (л.д.8-11);

- карточкой операции с водительским удостоверением, согласно которой Мезенцев В.В. получал водительское удостоверение телефон (л.д.13-14);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения, при просмотре которой судьей установлено, что водитель Мезенцев В.В. при обгоне попутного транспортного средства совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек горизонтальную линию дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ, разделяющую потоки транспортных средств противоположных направлений (л.д.15);

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Исследованные в судебном заседании доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Протокол об административном правонарушении и иные документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида с участием лица, привлекаемого к административной ответственности.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ ).

В ходе рассмотрения дела по ходатайству защитника, судом было направлено судебное поручение мировому судье судебного участка № 2 г. Анапа, для допроса в качестве свидетеля, должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, однако оно оставлено без исполнения.

Согласно рапорту ст. ИДПС ОР ДПС ГИБДД ОМВД России по городу Анапе ФИО от ДАТА, ДАТА находясь на маршруте патрулирования АДРЕС совместно с ИДПС лейтенантом полиции ФИО1 был остановлен автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ, НОМЕР под управлением гр-на Мезенцева В.В., паспортные данные, за нарушение п.п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ выезд на полосу предназначенную для встречного движения. В ходе проверки по базе «ФИС-М» было установлено, что гр-н Мезенцев В.В. привлекался по ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ. Гр-ну Мезенцеву В.В. были разъяснены процессуальные права, после чего мной был составлен административный материал по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ. Также мной после составления материала повторно разъяснены ст. 51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ, после чего гр-н Мезенцев В.В. ознакомился с материалом, к материалу прикреплен диск с видеозаписью административного правонарушения гр-на Мезенцева В.В.

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, действия Мезенцева В.В. суд квалифицирует по ч. 5 ст.12.15 КоАП, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Доводы защитника, о том, что Мезенцеву В.В. не были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, судья находит несостоятельными, противоречащими материалам дела, поскольку в протоколе об административном правонарушении в графе о разъяснении прав предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ стоит подпись Мезенцева В.В., что подтверждает факт разъяснения процессуальных прав.

Довод защитника, о том, что схема места административного правонарушения не составлялась, мировой судья также не принимает во внимание, поскольку в соответствии со ст. 154 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденного Приказом МВД России от 23.08.2017 № 664 при необходимости изложения дополнительных сведений, которые могут иметь значение для правильного разрешения дела об административном правонарушении, сотрудник, выявивший административное правонарушение, составляет подробный рапорт и (или) схему места совершения административного правонарушения (приложение № 5 к Административному регламенту), которые прилагаются к делу.

Как усматривается из материалов дела, должностным лицом дата составлен рапорт по факту совершения административного правонарушения, к рапорту приложен видеоматериал на CD-диске. При таких обстоятельствах, составление схемы места нарушения ПДД РФ не требуется, поскольку как следует из п. 154 Административного регламента, схема составляется инспектором ГИБДД на его усмотрение и при необходимости изложить дополнительную информацию.

Оснований для признания совершенного Мезенцевым В.В. административного правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку выезд на полосу встречного движения в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации представляет собой повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, создавая реальную возможность столкновения транспортных средств.

При назначении наказания в соответствии со ст. ст. 4.1 - 4.3 КоАП РФ суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан, данные о личности виновного, его имущественное и семейное положение. Обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность судом не установлены.

Суд не признает в качестве обстоятельства отягчающего административную ответственность Мезенцева В.В. повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку указанное обстоятельство предусмотрено в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.29.10, 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Мезенцева В.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством в ОГИБДД МВД России по Черноморскому району, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Горлова Н.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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