Дело №5-11/93/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 января 2019 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении Доронина Д.В., паспортные данные, работает водителем-механиком наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

У С Т А Н О В И Л:

Доронин Д.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

 дата время на адрес, адрес водитель Доронин Д.В. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки с государственным регистрационным знаком номер, в состоянии алкогольного опьянения. По результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения с применением технического средства измерения Alcotest 6810, у Доронина Д.В. установлено состояние алкогольного опьянения, наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе составило в результате первого исследования - промили мг/л, в результате повторного - промили мг/л.

В судебном заседании Доронин Д.В. вину признал полностью, в содеянном раскаялся. При этом пояснил, что дата в вечернее время суток, он выпил полтора литра пива, после чего решил загнать свой автомобиль к себе во двор, который был припаркованный неподалеку от его дома. Сел за руль автомобиля, проехал около 300 метров, подъехал к воротам своего домовладения №номер по адрес вышел из машины и зашел к себе во двор. В это время с включенными маяками красно-синего цвета подъехали сотрудники ДПС, вывели его со двора и посадили в патрульный автомобиль. После чего в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ. Факт управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения не отрицает, при этом жалоб и претензий к сотрудникам ДПС не имеет.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Доронина Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Доронина Д.В. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении номер от дата, согласно которому дата время на адрес водитель Доронин Д.В. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки с государственным регистрационным знаком номер, в состоянии алкогольного опьянения. По результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения с применением технического средства измерения Alcotest 6810, у Доронина Д.В. установлено состояние алкогольного опьянения, наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе составило в результате первого исследования - промили мг/л, в результате повторного - промили мг/л (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством номер от дата, согласно которому дата время Доронин Д.В. был отстранен от управления транспортным средством - автомобилем марки с государственным регистрационным знаком номер, при наличии признаков алкогольного опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения номер от дата, из которого следует, что Доронин Д.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения номер от дата, из которого следует, что дата время Доронин Д.В. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку у него имелись такие признаки как: запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке, покраснение окраски кожных покровов лица. Пройти медицинское освидетельствование Доронин Д.В. был согласен, что подтверждается его подписью в протоколе (л.д.4);

 - актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от дата номер, согласно которому по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения с применением технического средства измерения Alcotest 6810, у Доронина Д.В. установлено состояние алкогольного опьянения, наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе составило в результате первого исследования - промили мг/л, в результате повторного - промили мг/л, к акту прилагается бумажный носитель с результатами исследования (л.д. 5-7)

 - рапортом старшего ИДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по Черноморскому району старшего лейтенанта фио, из которого следует, что дата при патрулировании улиц в адрес по адрес совместно с начальником ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району майором полиции фио, навстречу движению двигалось транспортное средство марка автомобиля, с помощью проблесковых маяков красно-синего цвета и специального звукового сигнала попытались остановить данное транспортное средство. Однако водитель не отреагировал и продолжил движение. Остановившись возле ворот домовладения № номер по адрес, из машины вышел мужчина в спецодежде, и попытался скрыться, забежал во двор домовладения. После этого майор полиции фио проследовал за ним и пригласил его в патрульный автомобиль. В ходе общения было установлено, что водителем является гр. Доронин Д.В. у которого имеются признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке). После чего был вызван наряд ДПС и составлен протокол об административном правонарушении (л.д.8);

 - рапортом начальника ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району майора полиции фио, согласно которому дата при патрулировании адрес в адрес, совместно со страшим лейтенантом ДПС фио, навстречу движению двигалось транспортное средство автомобиль марка серого цвета, с помощью проблесковых маяков красно-синего цвета и специального звукового сигнала попытались остановить транспортное средство. Однако водитель не отреагировал и продолжил движение. После этого водитель автомобиля марка остановился возле дома № номер по адрес в адрес и попытался скрыться во двор домовладения. Он проследовал за ним для его задержания. Затем вывел его со двора и проследовал в патрульный автомобиль. В ходе разговора, было установлено, что водителем является гр. Доронин Д.В., который находится в состоянии алкогольного опьянения, имеются все признаки (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке). После этого был вызван наряд ДПС и составлен протокол об административном правонарушении (л.д.9);

-видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.10);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которого Доронин Д.В. получал водительское удостоверение № номер(л.д. 11)

 У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

 Согласно п. 2.7. ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 статьи 27.12 КоАП РФ. Частью 2 ст. 27.12 установлено, что отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. Аналогичное требование содержится в п. 4 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации определяются Федеральным законом от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и утвержденными Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 Правилами дорожного движения Российской Федерации, в соответствии с которыми запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения (пункт 2.1 статьи 19 указанного Федерального закона и пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации). Нарушение данного запрета образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно разъяснениям, данным в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которым при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще.

В судебном заседании судом установлено, что дата в время на адрес, водитель Доронин Д.В. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки марка с государственным регистрационным знаком номер, в состоянии алкогольного опьянения. Впоследствии инспектор ДПС, выявив у данного водителя признаки алкогольного опьянения, отстранил его от управления транспортным средством, отстранение произведено с использованием видеозаписи. Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, основанием полагать, что водитель Доронин Д.В. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него сотрудником ДПС признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Доронину Д.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, пройти которое Доронин Д.В. отказался, в связи, с чем был направлен на медицинское освидетельствование, на состояние опьянения.

 По результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения с применением технического средства измерения Alcotest 6810, у Доронина Д.В. установлено состояние алкогольного опьянения, наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе составило в результате первого исследования – промили мг/л, в результате повторного – промили мг/л., что также подтверждается бумажным носителем распечаткой (чеками) результатов исследования.

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения суд принимает в качестве допустимого доказательства, поскольку он составлен в соответствии с установленными законом требованиями, результаты освидетельствования, указанные в Акте, подтверждаются распечаткой (чеком) исследования. Обоснованность выводов, указанных в Акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения не вызывает у суда сомнений.

 Нарушений порядка проведения медицинского освидетельствования, установленного «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 судом не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Доронина Д.В. не усматривается.

Суд доверяет исследованным в судебном заседании доказательствам, и считает, что доказательства по делу являются относимыми и допустимыми, а в своей совокупности достаточными для разрешения дела.

Таким образом, суд приходит к выводу, что Доронин Д.В. нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, на основании которого водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Действия Доронина Д.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поскольку он в нарушение п. 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.10.2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Назначая Доронину Д.В. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

К смягчающим вину обстоятельствам суд признает раскаяние лица совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Доронина Д.В., паспортные данные признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району), ИНН: 9110000232, КПП: 911001001, р/с: 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК: 18811630020016000140, БИК: 043510001, ОКТМО: 35656000, УИН: 18810491193100000037, постановление №5-11/93/2019.

 Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить Доронину Д.В., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством в ОГИБДД МВД России по Черноморскому району, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко