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 Дело №5-20/93/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 января 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым, и.о. мирового судьи судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Бабаниной И.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

 привлекаемой к административной ответственности по ст. 7.17 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ Бабанина И.В. находясь по адресу: АДРЕС, нанесла несколько ударов руками и ногами по забору из металлопрофиля, от чего образовались вмятины и отверстия на двух листах металлопрофиля стоимостью 1800 рублей один лист, чем причинила ущерб на сумму 3600 рублей гражданке ФИО, чем причинила незначительный материальный ущерб.

 Своими действиями Бабанина И.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ, т.е. умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

В судебное заседание, назначенное на ДАТА на ВРЕМЯ, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Бабанина И.В., будучи в установленном законом порядке извещенной о дате, времени и месте судебного разбирательства, не явилась, о причинах неявки суд не известила, ходатайств об отложении слушания по делу, либо о рассмотрении дела в ее отсутствие не представила.

Согласно материалам дела, о дате рассмотрения дела об административном правонарушении, назначенное на дата, привлекаемое лицо Бабанина И.В., извещалась телефонограммой на номер мобильного телефона, зафиксированный должностным лицом в протоколе.

На имя Бабаниной И.В. 19.01.2022 года в время направлена телефонограмма о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении. Из содержания указанной телефонограммы следует, что Бабаниной И.В. необходимо явиться в здание, где расположен судебный участок в время дата, указан номер телефона, по которому произведена телефонограмма (л.д. 14-15).

Имеющаяся в материалах дела телефонограмма на имя Бабаниной И.В. от 19.01.2022 года свидетельствует о том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, было извещено заблаговременно.

Кроме того, Бабанина И.В. была доставлена в здание судебного участка дата в 08-45 часов старшим инспектором ГИАЗ ОМВД России по Черноморскому району Тихенькой Л.С. Согласно акту, который находится в материалах дела, Бабанина И.В. до начала судебного заседания, а именно в 08-55 часов самовольно покинула здание судебного участка, не объяснив причины суду (л.д.21).

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 №52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным, и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок и способы извещения лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, закреплены в ст. 25.15 КоАП РФ, и предусматривают, что их извещение или вызов в суд осуществляются заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату (часть 1).

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» (в ред. от 19.12.2013 №40) учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения, извещение в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

При таких обстоятельствах, неявка в судебное заседание Бабаниной И.В. надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела, расценивается судьей как способ защиты, выбранным волеизъявлением привлекаемой. Кроме процессуальных гарантий и прав у лиц, привлекаемых к административной ответственности, имеются и обязанности, которые Бабанина И.В. в надлежащем порядке не исполнила, а именно в судебное заседание не явилась. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие, признавая соблюденным ее право на личное участие в судебном разбирательстве, что не противоречит ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ

В соответствии со ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями свидетелей, иными документами.

Виновность Бабаниной И.В.в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела об административном правонарушении:

- заявлением потерпевшей Бабаниной И.В. на имя начальника ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.1);

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА (л.д.2);

- рапортами УУП ОУПП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району (л.д.3,4);

- письменными объяснениями Бабаниной И.В. от ДАТА (л.д.5);

- письменными объяснениями ФИО от ДАТА (л.д.6);

- копиями паспортов на имя Бабаниной И.В. и ФИО (л.д.7,8);

- фототаблицей к материалам проверки КУСП НОМЕР от ДАТА (л.д.910);

- справкой выданной ИП ПалёнымА.В. о стоимости продукции (л.д.11).

У мирового судьи нет оснований не доверять указаннымдоказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Бабаниной И.В.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Статьей 7.17 КоАП РФ предусмотрено, что умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих ответственность Бабаниной И.В., предусмотренных ст.4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершённого правонарушения, личность виновной, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, и считает справедливым назначить Бабаниной И.В. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании ст.7.17 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Бабанину И.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.17 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО 35656000, КБК 82811601073010017140, постановление № 5-20/93/2022.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить Бабаниной И.В., что в случае неуплаты штрафа она может быть привлечена к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 14.02.2022 года