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Дело №5-22/93/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 января 2021 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Бекташева Р.Р., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, со слов не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Бекташев Р.Р. в нарушение Правил дорожного движения управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС водитель Бекташев Р.Р. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, с государственном регистрационном знаком НОМЕР, в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Бекташев Р.Р. в судебном заседании вину признал в полном объеме, пояснил, что накануне употребил наркотические средства (соль), после чего сел за руль автомобиля, в содеянном раскаивается.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Бекташева Р.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Бекташева Р.Р. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС водитель Бекташев Р.Р. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, с государственном регистрационном знаком НОМЕР, в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния (л.д.1);

- определением НОМЕР о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от ДАТА (л.д.2);

- протоколом НОМЕР об отстранении от управления транспортным средством от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ Бекташев Р.Р. под видеозапись был отстранен от управления транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, с государственным регистрационным знаком НОМЕР. Основаниями отстранения послужило наличие признаков опьянения (л.д.3);

- актом НОМЕР освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДАТА, из которого следует, что на момент освидетельствования Бекташев Р.Р. в состоянии алкогольного опьянения не находился, результат составил 0,000 мг/л., с результатами освидетельствования Бекташев Р.Р. был ознакомлен и согласен, о чем в акте имеется его подпись с записью «согласен». К акту прилагается бумажный носитель с записью результатов исследования (л.д.4,5);

- протоколом НОМЕР о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от ДАТА, согласно которому Бекташев Р.Р. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пройти которое он согласился. Основания для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужили наличие признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.6);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от ДАТА НОМЕР, согласно которому у Бекташева Р.Р. установлено состояние опьянения (л.д.9);

- справкой о результатах химико – токсилогических исследований от ДАТА НОМЕР, согласно которой в предоставленном Бекташевым Р.Р. биологическом объекте моче обнаружены наркотические вещества «а- пирролидиновалефенон» (л.д.8);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.12).

- дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Бекташев Р.Р. получал водительское удостоверение НОМЕР (л.д.18);

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

 Согласно п. 2.7. ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании судом установлено, что ДАТА в ВРЕМЯ водитель Бекташев Р.Р. управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, с государственным регистрационным знаком НОМЕР следовал по АДРЕС, где был остановлен сотрудниками ГИБДД. Поскольку у водителя были выявлены признаки опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), инспектор ДПС с применением видеозаписи отстранил его от управления транспортным средством. В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом в порядке, предусмотренном Правилами освидетельствования, было предложено Бекташеву Р.Р. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, пройти которое он согласился. По результатам проведенного освидетельствования у Бекташева Р.Р. состояние алкогольного опьянения не установлено, результат составил 0,000 мг/л., что также подтверждается бумажным носителем распечаткой (чеком) результатов исследования. С актом Бекташев Р.Р. был ознакомлен и согласен. После этого, Бекташев Р.Р. был направлен на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Направление на медицинское освидетельствование в медицинскую организацию было осуществлено уполномоченным должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ с применением видеозаписи. Основанием для направления Бекташева Р.Р. на медицинское освидетельствование послужило наличие признаков опьянения, что согласуется с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения.

По результатам проведенного медицинского освидетельствования на состояние опьянения у Бекташева Р.Р. установлено состояние опьянения. Согласно справки о результатах химико-токсилогических исследований в предоставленном Бекташевым Р.Р. биологическом объекте (моча) обнаружено наркотическое вещество «а-пирролидиновалерофенон».

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения суд принимает в качестве допустимого доказательства.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством, что установлено актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Обоснованность выводов, указанных в Акте медицинского освидетельствования не вызывает у суда сомнений.

Таким образом, суд приходит к выводу, что Бекташев Р.Р. нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, на основании которого водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Суд доверяет исследованным в судебном заседании доказательствам, и считает, что доказательства по делу являются относимыми и допустимыми доказательствами, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Бекташева Р.Р. установлена и доказана.

Действия Бекташева Р.Р. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поскольку он в нарушение п. 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 13 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 г. № 20, при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

Назначая Бекташеву Р.Р. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность, к которым суд относит раскаяние лица, совершившего правонарушение.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность в силу п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Бекташева Р.Р., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району), КПП 911001001, ИНН 9110000232, ОКТМО 35656000, номер счета 40102810645370000035 в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 013510002, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491213100000083, протокол 82 АП № 090731, постановление №5-22/93/2021.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить Бекташеву Р.Р., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: