Дело №5-35/93/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 января 2019 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 КоАП РФ в отношении Шилкова Д.В., паспортные данные, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес,

У С Т А Н О В И Л:

Шилков Д.В. в нарушение Правил дорожного движения, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, при следующих обстоятельствах:

дата в время, на адрес адрес, водитель Шилков Д.В. управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, не имея права управления транспортными средствами, в состоянии алкогольного опьянения, при отсутствии в его действиях уголовного наказуемого деяния, чем нарушил п.2.1.1 и 2.7 ПДД РФ, т.е. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Освидетельствование проведено в наименование организации, согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата №номер у Шилкова Д.В. установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составило количество мг/л. и количество мг/л.

В судебном заседании, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства, изложенные в административном материале.

Вина Шилкова Д.В., подтверждается представленными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом номер об административном правонарушении от дата, согласно которому дата в время, на адрес адрес, водитель Шилков Д.В. управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, не имея права управления транспортными средствами, в состоянии алкогольного опьянения. Освидетельствование проведено в наименование организации, согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата №номер у Шилкова Д.В. установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составило количество мг/л. и количество мг/л. (л.д.1);

- протоколом номер об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которому дата в время Шилков Д.В. был отстранен от управления транспортным средством-автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, поскольку управлял транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом номер освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, из которого следует, что на момент освидетельствования Шилков Д.В. не находился в состоянии алкогольного опьянения. Данный факт был установлен сотрудником ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, на основании показаний прибора «Алкотектор» в исполнении «Юпитер-К», заводской номер прибора телефон, проверенного надлежащим образом. По показаниям прибора наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило у Шилкова Д.В. – количество мг/л, с результатами освидетельствования Шилков Д.В. был согласен, о чем в акте имеется его подпись. К акту прилагается бумажный носитель с записью результатов исследования (л.д.3,4);

- протоколом номер о направлении на медицинское освидетельствование от дата, из которого следует, что дата в время Шилков Д.В. был направлен на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пройти медицинское освидетельствование Шилков Д.В. был согласен, что подтверждается его подписью в протоколе (л.д. 5);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата №номер, из которого следует, что на момент медицинского освидетельствования Шилков Д.В. находился в состоянии алкогольного опьянения. По показаниям прибора наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило у Шилкова Д.В. при первом исследовании – количество мг/л., при повторном – количество мг/л, к акту прилагается бумажный носитель с записью результатов исследования (л.д.6-8);

- письменными объяснениями Шилкова Д.В. от дата (л.д.9);

- копией протокола явки с повинной от дата (л.д.10-11);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.13);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от дата, согласно которому Шилков Д.В. по информации АИПС водительское удостоверение не получал (л.д.14).

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от дата № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Частью 3 ст. 12.8 КоАП РФ предусмотрено, что управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, либо лишенным права управления транспортными средствами, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Шилкова Д.В., в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку Шилков Д.В. управлял транспортным средством в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами.

Назначая Шилкову Д.В. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного.

Согласно ст.4.2. КоАП РФ к обстоятельствам, смягчающим ответственность, суд относит раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, мировой судья считает, что Шилков Д.В. подлежит административному наказанию в виде административного ареста.

Сведений о том, что Шилков Д.В. относится к лицам, к которым не может быть применен административный арест в соответствии со ст. 3.9 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

Руководствуясь ч.3 ст.12.8, ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Шилкова Д.В., паспортные данные признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 14-00 часов дата.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись И.В.Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В.Солодченко