Дело № 5-41/93/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 февраля 2020 года Республика Крым, п. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Усеинова С.Н., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, со слов не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении административной ответственности по ч.2 ст.7.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от ДАТА НОМЕР, Усеинов С.Н. ДАТА в ВРЕМЯ, находясь в магазине техники «НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ», расположенном по адресу: АДРЕС, воспользовавшись отсутствием внимания за его действиями со стороны продавца, совершил мелкое хищение чужого имущества, а именно приобретая источник бесперебойного питания в магазине, не заплатил его полную стоимость товара, тем самым похитив денежные средства в размере СУММА.

В судебном заседании Усеинов С.Н. свою вину признал полностью. При этом пояснил, что когда он расплачивался за товар в магазине «НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ», он положил перед продавцом денежную сумму в размере СУММА, две купюры по СУММА и одна купюра достоинством СУММА рублей, после чего продавец выдал ему сдачу в размере СУММА, при этом СУММА остались лежать на кассе, воспользовавшись тем, что продавец отвлекся, он похитил СУММА, в содеянном раскаивается.

Потерпевшей ФИО, в судебное заседание не явился о времени и месте уведомлен надлежаще, предоставил в суд заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

В соответствии со ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями свидетелей, иными документами.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются совокупностью исследованных доказательств: протоколом об административном правонарушении от ДАТА НОМЕР (л.д.2); рапортом старшего о/у ОУР ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.3); фототаблицей к протоколу осмотра места происшествия (л.д.5-6); протоколом осмотра места происшествия от ДАТА (л.д.7-8); рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.9); письменными объяснениями ФИО1 от ДАТА (л.д.10-11); письменными объяснениями ФИО2 (л.д.12); копией товарного чека НОМЕР от ДАТА (л.д.14); письменными объяснениями Усеинова С.Н. от ДАТА (л.д.18); видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.19).

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Действия Усеинова С.Н. суд квалифицирует по ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении административного наказания Усеинову С.Н. суд учитывает, характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, к которым суд относит раскаяние лица совершившего административное правонарушение, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, мировой судья считает, что Усеинову С.Н. необходимо назначить наказание в виде обязательных работ в пределах санкции статьи.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Усеинова С.Н., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 30 (тридцать) часов.

Разъяснить Усеинову С.Н., что он обязан соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Разъяснить Усеинову С.Н., что в случае его уклонения от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко