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Дело № 5-43/93/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 марта 2021 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Стебивко А.Н., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, не женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, работающего ДОЛЖНОСТЬ в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

ДАТА в ВРЕМЯ по адресу: АДРЕС Стебивко А.Н. действуя умышленно нанес ФИО три удара кулаком в область головы и один удар кулаком в область носа, чем причинил ему телесные повреждения. Согласно Акту судебно-медицинского освидетельствования от ДАТА НОМЕР у ФИО обнаружены повреждения – кровоподтеки на лице, которые расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

В судебном заседании Стебивко А.Н. вину в совершении правонарушения не признал, показал, что ДАТА в вечернее время, он приходил навестить свою несовершеннолетнюю дочь ФИО, которая проживает вместе с матерью ФИО по адресу: АДРЕС. Пообщавшись с дочерью, он пошел домой. В это время, выходя из квартиры, находясь на лестничной площадке в подъезде дома, он увидел ФИО, которого ранее знал, как жителя пгт. Черноморское. Они поздоровались и он проследовал к себе домой. Поясняет, что никаких телесных повреждений ФИО не причинял, в конфликт с ним не вступал. Считает, что ФИО умышленно его оговаривает, обвиняя в совершении административного правонарушения, которое он не совершал. Кроме того, пояснил суду, что при опросе, а также при составлении протокола об административном правонарушении, должностное лицо не разъяснил ему права и обязанности, чем нарушил его право на защиту. В подтверждение представил аудиозапись, сделанную при составлении протокола об административном правонарушении. Указывает, что в протокол об административном правонарушении внесены изменения, поскольку имеющаяся у него копия протокола отличается от оригинала находящегося в материалах дела. Так на копии протокола, сведения о потерпевшем отсутствуют, тогда, как на оригинале протокола имеются сведения о потерпевшем – ФИО, напротив стоит подпись потерпевшего. Все сомнения должны толковаться в пользу лица, привлекаемого к ответственности. Просит прекратить производство по делу, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший ФИО показал, что в связи с давностью произошедших событий, обстоятельств конфликта он не помнит, поддерживает свои показания данные при опросе от ДАТА. Пояснил, что каких-либо претензий материального или морального характера к Стебивко А.Н. не имеет.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля участковый уполномоченный майор полиции ФИО, показал, что в ДАТА ему на рассмотрение поступил административный материал в отношении Стебивко А.Н. по факту причинения телесных повреждений ФИО, был получен акт судебно медицинского освидетельствования, согласно которому у потерпевшего ФИО обнаружены телесные повреждения, в связи, с чем был составлен протокол об административном правонарушения по ст. 6.1.1 КоАП РФ. Отвечая на вопрос суда, показал, что при составлении протокола об административном правонарушения, а также опросе Стебивко А.Н. процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положение ст. 51 Конституции РФ лицу, привлекаемому к административной ответственности разъяснены не были, поскольку они указаны на обороте протокола об административном правонарушении, в связи с чем он не посчитал нужным разъяснять их лично. Относительно вопроса о внесении изменений в протокол об административном правонарушении показал, что после составления протокола, был вызван потерпевший ФИО, которого он вписал в протокол, указав его фамилию и имя отчество, год рождения, в связи с этим копия протокола, имеющаяся у Стебивко А.Н. отличается от оригинала.

Свидетель ФИО в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщила, предоставила письменное ходатайство о рассмотрении дела без ее участия, указав, что каких либо конфликтов между Стебивко А.Н. и ФИО она не видела, телесные повреждения Стебивко А.Н. никому не причинял.

Допрошенный в судебном заседании судебно-медицинский эксперт ФИО, акт судебно-медицинского освидетельствования от ДАТА НОМЕР подтвердил, показал, что, на основании направления УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району им проведено судебно-медицинское освидетельствование в отношении ФИО, который пояснил, что ДАТА примерно в ВРЕМЯ по адресу: АДРЕС Стебивко А.Н. нанес три удара рукой в область головы, и три удара в область носа. При исследовании у ФИО были обнаружены повреждения– кровоподтеки на лице. Повреждение образовалось от действия тупых предметов с ограниченной действующей поверхностью, возможно дата. Отвечая на вопрос суда, эксперт показал, что при исследовании повреждений, учитывая объективный визуальный осмотр, характер повреждений, было установлено, что они могли образоваться в срок, заявляемый освидетельствуемым.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, эксперта, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Доказательствами по делу об административном правонарушении в силу ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях гарантирует соблюдение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при составлении протокола об административном правонарушении.

В силу ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Исходя из положений ст. 28.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, лицу, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность реализовать гарантии защиты, знакомиться с протоколом об административном правонарушении, давать объяснения по существу вменяемого административного правонарушения, квалифицированно возражать относительно его существа и обстоятельств, в том числе с представлением доказательств в подтверждение своей позиции.

Согласно правой позиции, выраженной в п. 18 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч. 3 ст. 26.2 КоАПРФ)

В силу ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В качестве доказательств совершения Стебивко А.Н. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ суду представлены: протокол об административном правонарушении от ДАТА НОМЕР (л.д.1); рапорт сотрудника полиции от ДАТА (л.д.3); направление на судебно-медицинское освидетельствование от ДАТА (л.д.6); письменные объяснения ФИО (л.д.7); письменные объяснения ФИО (л.д.10,22); акт судебно-медицинского освидетельствования от ДАТА НОМЕР (л.д.17-18); письменные объяснения Стебивко А.Н. (л.д.19);

Судом установлено, что Стебивко А.Н. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, не признал, показал, что телесных повреждений фио не причинял, в конфликт с ним не вступал. При составлении протокола о привлечении к административной ответственности, а также его опросе от дата, права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и положения ст. 51 Конституции РФ ему не разъяснились.

В подтверждение своих доводов Стебивко А.Н. представлена аудиозапись, сделанная им с помощью своего сотового телефона, затем скаченная на USB носитель и воспроизведенная при рассмотрении дела.

По смыслу статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушенияхпротокол об административном правонарушении составляется, а постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении выносится с участием физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении.

Согласно части 3 данной статьи при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, о чем делается запись в протоколе.

В соответствии с пунктом 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, частью 2 статьи 25.2, частью 3 статьи 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьей 51 Конституции Российской Федерации.

Из пояснений Стебивко А.Н. следует, что права ему не были разъяснены, чем нарушено его право на защиту.

В судебном заседании установлено, что при составлении протокола об административном правонарушении должностное лицо участковый уполномоченный полицииОМВД России по Черноморскому району не разъяснил лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Стебивко А.Н. права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, положения ст. 51 Конституции РФ, что подтверждается прослушанной в судебном заседании аудиозаписью, имеющейся в материалах дела.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля участковый уполномоченный майор полиции ФИО пояснил, что процессуальные права Стебивко А.Н. не были разъяснены, поскольку они указаны на обороте протокола об административном правонарушении, в связи с чем он не посчитал нужным разъяснять их лично.

Таким образом, судом установлено, что в нарушение требований ст. 28.2 КоАП РФ при составлении указанного протокола Стебивко А.Н. не были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а именно право знакомиться с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, воспользоваться юридической помощью защитника, в связи с чем данный протокол не может служить основанием для привлечения Стебивко А.Н. к административной ответственности. Вручение ему копии протокола, где на оборотной стороне изложены его права, не является надлежащим разъяснением ему прав, поскольку должны были быть разъяснены его права устно досоставлении протокола, с целью реализации права на защиту, чего не было сделано при составлении протокола, что влечет недопустимость протокола и приложенных к нему доказательств.

Изложенное свидетельствует о том, что Стебивко А.Н. не был осведомлен об объеме предоставленных ему процессуальных прав, что повлекло нарушение его права на защиту.

Согласно требованиям ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона.

Следовательно, протокол об административном правонарушении является недопустимым доказательством и не может быть использован судом при вынесении постановления.

Кроме того, суд отмечает, что в протокол об административном правонарушении от ДАТА НОМЕР были внесены изменения, а именно в графе: «свидетели, понятые, потерпевшие и иные лица» внесена запись о потерпевшем, а именно ФИО» напротив поставлена подпись, однако в материалах дела отсутствуют данные, свидетельствующие о том, что в протокол об административном правонарушении были внесены изменения при составлении указанных процессуальных актов в присутствии Стебивко А.Н. Подписи названного лица напротив внесенных изменений, как и сведения об ознакомлении последним с внесенными изменениями, отсутствуют. Отсутствуют и сведения об извещении Стебивко А.Н. о необходимости явки в ОМВД по Черноморскому району для внесения изменений в протокол. Указанный факт подтверждается первичной копией протокола, выданной должностным лицом лицу привлекаемого к ответственности, в которой отсутствуют вышеуказанные записи.

Согласно части 6 статьи 28.2 КоАП РФ, физическому лицу или законному представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под роспись копия протокола об административном правонарушении.

Толкования положения части 6 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях позволяет прийти к выводу о том, что изменения ранее внесенных в протокол об административном правонарушении, сведений производится в присутствии лица привлекаемого к ответственности. В его отсутствие такие изменения могут быть внесены в перечисленные процессуальные акты только при наличии сведений об надлежащем извещении такого лица.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что при внесении в протокол об административном правонарушении изменений должностным лицом требования Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соблюдены не были.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Стебивко Алексея Николаевича прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: