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Дело №5-35/93/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 февраля 2023 года Республика Крым, п. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 КоАП РФ в отношении Цуркан М.Г., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, со слов не работающего, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Цуркан М.Г. в нарушение Правил дорожного движения, управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ, на АДРЕС, водитель Цуркан М.Г управлял транспортным средством автомобилем марки «МАРКА АВТОМОБИЛЯ», государственный регистрационный знак НОМЕР, не имея права управления транспортными средствами, в состоянии алкогольного опьянения, при отсутствии в его действиях уголовного наказуемого деяния, чем нарушил п.2.1.1 и 2.7 ПДД РФ, т.е. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Освидетельствование проведено в ГБУЗ РК «Черноморская ЦРБ», согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от ДАТА НОМЕР у Цуркан М.Г. установлено состояние алкогольного опьянения.

В судебном заседании Цуркан М.Г., вину в совершении административного правонарушения признал в полом объеме, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства, изложенные в административном материале.

Выслушав лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно положений статей 3 и 4 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения; программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Согласно пункту 2 статьи 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» право на управление транспортными средствами предоставляется лицам, сдавшим соответствующие экзамены, при соблюдении условий, перечисленных в статье 26 настоящего Федерального закона.

Пунктом 4 статьи 25 вышеуказанного Федерального закона предусмотрено, что право на управление транспортными средствами подтверждается водительским удостоверением.

В соответствии с пунктом 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

В соответствии с пунктом 1.2 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 года №1090 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), водителем является лицо, управляющее каким-либо транспортным средством. При этом в соответствии с пунктом 2.7. Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечанию к статье 12.8 КоАП РФ и ч.2.1 ст.19 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается.

Согласно п.14 ч.1 ст.13 Федерального закона от 07.02.2011 года №3-ФЗ "О полиции", полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу положений части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Частью 3 статьи 12.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Цуркан М.Г. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ, на АДРЕС, водитель Цуркан М.Г управлял транспортным средством автомобилем марки «МАРКА АВТОМОБИЛЯ», государственный регистрационный знак НОМЕР, не имея права управления транспортными средствами, в состоянии алкогольного опьянения, при отсутствии в его действиях уголовного наказуемого деяния, чем нарушил п.2.1.1 и 2.7 ПДД РФ, т.е. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Освидетельствование проведено в ГБУЗ РК «Черноморская ЦРБ», согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от ДАТА НОМЕР у Цуркан М.Г. установлено состояние алкогольного опьянения (л.д.1);

- протоколом НОМЕР об отстранении от управления транспортным средством от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ Цуркан М.Г. был отстранен от управления транспортным средством автомобилем марки «МАРКА АВТОМОБИЛЯ», государственный регистрационный знак НОМЕР, поскольку управлял транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2);

- актом НОМЕР освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДАТА, согласно которому исследование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения «Алкотектор Юпитер», заводской номер прибора НОМЕР в отношении Цуркан М.Г. не проводилось (л.д.4);

- протоколом НОМЕР о направлении на медицинское освидетельствование от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ Цуркан М.Г. был направлен на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пройти медицинское освидетельствование Цуркан М.Г. был согласен, что подтверждается его подписью в протоколе (л.д.5);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от ДАТА НОМЕР, из которого следует, что на момент медицинского освидетельствования Цуркан М.Г. находился в состоянии алкогольного опьянения. По показаниям прибора наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило у Цуркан М.Г. при первом исследовании – 0,75 мг/л., при повторном – 0,70 мг/л, к акту прилагается бумажный носитель с записью результатов исследования (л.д.6-8);

- протоколом НОМЕР о задержании транспортного средства от ДАТА (л.д.9);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.11);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому Цуркан М.Г. по информации ФИС ГИБДД-М водительское удостоверение не получал (л.д.19).

По смыслу разъяснений, содержащихся в абз.5 п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», судье необходимо выяснять наличие в действиях (бездействии) лица, привлекаемого по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, состава преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ.

Согласно данным ИЦ МВД по Республике Крым, Цуркан М.Г. к уголовной ответственности по статьям 264, 264.1 УК РФ, не привлекался (л.д.16-18).

Таким образом, в действиях Цуркан М.Г. отсутствуют признаки уголовно-наказуемого деяния.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Цуркан М.Г.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Цуркан М.Г. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку Цуркан М.Г. управлял транспортным средством в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Назначая Цуркан М.Г. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, суд относит признание вины, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Санкцией части 3 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

В судебном заседании не установлено обстоятельств, предусмотренных ст.3.9 КоАП РФ, в связи с которыми к Цуркан М.Г. не может быть применено административное наказание в виде административного ареста, в связи с чем, правовых оснований для назначения ему иного вида наказания, не имеется.

Принимая во внимание личность Цуркан М.Г., характер совершенного им административного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, полагаю необходимым назначить Цуркан М.Г. административное наказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией части 3 статьи 12.8 КоАП РФ.

На основании ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Цуркан М.Г., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток.

Срок административного ареста исчислять с 13-30 часов 04 февраля 2023 года.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 27.02.2023 года