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Дело №5-69/93/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 мая 2021 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении индивидуального предпринимателя Федорова М.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.14.16 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ по адресу: АДРЕС павильоне «НАЗВАНИЕ», являющимся нестационарным торговым объектом, представляющим собой временное сооружение, не связанное прочно с земельным участком, в котором не осуществляются услуги общественного питания, принадлежащий индивидуальному предпринимателю Федорову М.В., который осуществлял предпринимательскую деятельность, выразившуюся в реализации алкогольной продукции, а именно пива, чем нарушил абз.9 п.2 ст.16 ФЗ №171 от 22.11.1995 г. «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

В судебном заседании защитник Малахов П.В. действующий на основании доверенности, вину не признал, показал, что Федоров М.В. не был извещен о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, что является самостоятельным основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении, поскольку протокол составлен с нарушением требований п. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ. Так, в уведомлении о назначении времени и места составления протокола направленного Федорову М.В. по месту жительства, указана ДАТА его составления ДАТА, тогда как протокол об административном правонарушении составлен ДАТА, при этом надлежащее уведомление на указанную дату материалы дела не содержат. Таким образом, лицо привлекаемое к административной ответственности не было извещено о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, чем были нарушены его права на защиту.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля старший инспектор административного законодательства, старший лейтенант полиции ФИО, показала, что она осуществляла производство по делу об административном правонарушении в отношении Федорова М.В. по ч.3 ст. 14.16 КоАП РФ. Для составления протокола об административном правонарушении, она направила Федорову М.В. по почте уведомление о времени и месте составления протокола на ДАТА в ВРЕМЯ часов. В указанное время Фёдоров М.В. не явился. Так как у нее не было почтового уведомления, подтверждающего надлежащее извещение Федорова М.В. на указанную дату, она протокол не составила. Протокол был составлен ДАТА в отсутствие лица привлекаемого к ответственности, при этом повторного уведомления, либо каких-либо доказательств надлежащего извещения Фёдорова М.В. о времени и месте составлении протокола на указанную дату не имеется.

Выслушав защитника, должностное лицо составившее протокол об административном правонарушении, судья приходит к следующему.

Статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в том числе всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 3 и 4 статьи 28.6 названного кодекса.

Протокол об административном правонарушении относится к числу доказательств по делу об административном правонарушении и является процессуальным документом, где фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу обвинение.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (часть 4 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно части 4.1 данной статьи протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в случае, если оно извещено в установленном порядке о месте и времени его составления. При этом копия протокола об административном правонарушении направляется указанному лицу в течение трех дней со дня составления протокола.

Из анализа приведенных выше норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие этого лица протокол может быть составлен только при наличии сведений о его надлежащем извещении о месте и времени составления протокола.

Иное толкование указанных норм означало бы нарушение прав лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, на непосредственное участие при осуществлении в отношении его процессуальных действий.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В силу ч. 2 ст. 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Как усматривается из материалов дела, протокол об административном правонарушении НОМЕР составлен должностным лицом административного органа ДАТА в отсутствие Федорова М.В.

В подтверждение извещения Федорова М.В. о времени и месте составления протокола об административном правонарушении в материалах дела имеется сопроводительное письмо от ДАТА (л.д. 4), согласно которому в его адрес направлялось уведомление о назначении времени и места составления протокола на ДАТА, тогда как протокол составлен ДАТА.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, в судебном заседании показала, что уведомление о времени и месте составления протокола на ДАТА в адрес Федорова М.В. не направлялось, протокол был составлен без надлежащего извещения.

Таким образом, при рассмотрении настоящего дела установлено, что порядок привлечения лица к административной ответственности был нарушен, поскольку на стадии составления протокола об административном правонарушении не были созданы необходимые условия для обеспечения процессуальных гарантий прав лица, привлекаемого к административной ответственности.

При указанных обстоятельствах, составленный протокол об административном правонарушении от ДАТА, не может рассматриваться как доказательство, полученное в соответствии с требованиями закона.

Согласно требованиям ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона.

Следовательно, протокол об административном правонарушении является недопустимым доказательством и не может быть использован судом при вынесении постановления.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

С учетом изложенного, суд приходит к у выводу о необходимости прекращения производства по делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.29.10, 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении индивидуального предпринимателя Федорова М.В. прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изъятую 1 (одна) кега пива «МАРКА», креп. 4,4 %, объемом 30 л., находящуюся в камере хранения ОМВД России по Черноморскому району Республики Крым (квитанция (расписка) НОМЕР от ДАТА, возвратить индивидуальному предпринимателю Федорову М.В.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: