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Дело № 5-93-83/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 апреля 2023 года Республика Крым, п. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Стадник С.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, со слов не работает, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности, за совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.2 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении, ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС, водитель Стадник С.В. управлял транспортным средством автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ vin VIN-код с заведомо подложными государственными регистрационными знаками НОМЕР, чем нарушил п. 11 абз. 5 Основных положений ПДД РФ.

В судебном заседании Стадник С.В., вину не признал, с протоколом не согласился, пояснил, что выполнял разовое поручение по перевозке щебня из АДРЕС в АДРЕС, государственный регистрационный номер на транспортном средстве соответствовал указанному гос.номеру в свидетельстве о регистрации транспортного средства, которые он сравнил перед началом управления автомобилем. Был остановлен в адрес инспектором ДПС, который сравнил государственный регистрационный номер, свидетельство о регистрации транспортного средства и VIN на кабине грузового автомобиля, причем именно VIN оказался неверным. Стадник С.В. утверждает, что транспортным средством ранее не управлял, ему было неизвестно о данном несоответствии. Кроме того, пояснил, что основная часть (деталь) - рама с номером совпадает с заявленными к ней гос.рег.знаками, указанными выше, не соответствует только VIN на кабине грузового автомобиля (шильдике), просил административное производство по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ прекратить, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

В судебное заседание должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектор ДПС ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, направил в суд письмо о невозможности явки в судебное заседание, в связи с территориальной удаленность.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав письменные материалы дела суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Протоколом об административном правонарушении Стадник С.В. вменяется, совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, выразившегося в том, что ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС, водитель Стадник С.В., управлял транспортным средством автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ vin VIN-код с заведомо подложными государственными регистрационными знаками НОМЕР, чем нарушил п. 11 абз. 5 Основных положений ПДД РФ.

 Из свидетельства о регистрации транспортного средства (л.д. 4) следует, что указанный государственный регистрационный номер НОМЕР выдан на транспортное средство МАРКА АВТОМОБИЛЯ с идентификационным номером (VIN) VIN-код, тогда как Стадник С.В. управлял транспортным средством с идентификационным номером (VIN) VIN-код, что было зафиксировано инспектором ДПС при осмотре VIN номера автомобиля, выбитому на табличке, установленной на кабине данного грузового автомобиля.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090 (далее - Основные положения), установлено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В силу п. 11 Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

В соответствии с частью 4 статьи 12.2 КоАП РФ управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Под подложными государственными регистрационными знаками, в частности, следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда РФ, изложенной в обзоре судебной практики за III квартал 2006 г., сфера применения положений части 4 ст. 12.2 КоАП РФ не касается случаев управления транспортным средством со скрытыми, поддельными, измененными номерами узлов и агрегатов либо с подложным VIN номером. Несоответствие номера узла или агрегата транспортного средства номерам узлов и агрегатов, указанным в его регистрационных документах и учетной карточке, не свидетельствует о подложности установленных на транспортном средстве государственных регистрационных знаком.

Согласно пункту 7.18 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если в конструкцию транспортного средства внесены изменения без разрешения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации или иных органов, определяемых Правительством Российской Федерации.

Поскольку в кузов транспортного средства внесены изменения, которые в установленном законом порядке не удостоверены, управление им запрещается и действия Стадник С.В., управлявшего этим автомобилем, подлежат переквалификации с ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ на ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ.

Таким образом, действия водителя транспортного средства, изменения в конструкцию которого были внесены без разрешения органов ГИБДД, должны быть квалифицированы по ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24.03.2005 № 5, если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения. В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Согласно части 4 статьи 12.2 КоАП РФ, управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками - влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

В соответствии с частью 1 статьи 12.5 КоАП РФ, управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения эксплуатация транспортного средства запрещена, за исключением неисправностей и условий, указанных в частях 2 - 7 настоящей статьи, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

Нарушение Стадник С.В. требований п. 7.18 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, подтверждается: протоколом об административном правонарушении (л.д.1); письменными объяснениями Стадник С.В. (л.д.8); свидетельством о регистрации транспортного средства и фотоматериалом (л.д. 4,6).

Составы административных правонарушений, предусмотренные ч.4 ст.12.2 КоАП РФ и ч.1 ст.12.5 КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства. Кроме того, санкция части 1 статьи 12.5 КоАП РФ предусматривает менее строгое наказание, чем санкция части 4 статьи 12.2 КоАП РФ, следовательно, положение лица, в отношении которого ведется производство по делу, не ухудшается и не усиливается, что соответствует требованиям п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24.03.2005 № 5.

При таких обстоятельствах действия Стадник С.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.5 КоАП РФ, как управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения эксплуатация транспортного средства запрещена, за исключением неисправностей и условий, указанных в частях 1.1 - 7 настоящей статьи.

На основании изложенного, руководствуясь 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Стадник С.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 03.05.2023 года