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 Дело №5-85/93/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 марта 2022 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении Мельник А.М., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, замужней, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка в возрасте 16 лет, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: АДРЕС,

привлекаемой к административной ответственности по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ

У С Т А Н О В И Л:

Мельник А.М. совершила оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ водитель Мельник А.М. на АДРЕС, управляя транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, являясь участником дорожно-транспортного происшествия, оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, т.е. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Мельник А.М. вину в совершении административного правонарушения признала полностью, раскаялась в содеянном. Пояснила, что ДАТА двигаясь на своем автомобиле по АДРЕС, совершила ДТП с автомобилем стоящим на парковке. Мельник А.М. сообщила, что у нее имеется несовершеннолетний ребенок Мельник Д.М., паспортные данные, которому установлен диагноз: сахарный диабет 1-ого типа, во время ДТП ей позвонили из дома и сообщили, что у сына поднялся уровень сахара в крови, в связи, с чем она оставила место ДТП и не выполнила требования п. 2.5 ПДД РФ. Просила назначить минимальное наказание предусмотренное санкцией ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, не связанное с лишением водительских прав.

Выслушав пояснения лица привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Мельник А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Мельник А.М. в совершении правонарушения подтверждается совокупностью исследованных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ водитель Мельник А.М. на АДРЕС, управляя транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, являясь участником дорожно-транспортного происшествия, оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась (л.д.1);

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования НОМЕР от ДАТА (л.д.2);

- рапортом инспектора ДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.3);

- копией схемы места совершения административного правонарушения от ДАТА (л.д.3 оборот);

- копией письменных объяснений ФИО от ДАТА (л.д.4);

- копией письменных объяснений ФИО от ДАТА (л.д.4 оборот);

- копией акта осмотра транспортного средства и груза от ДАТА (л.д.5);

- копией справки о дорожно-транспортном происшествии от ДАТА (л.д.5 оборот);

- фототаблицей с места совершения правонарушения (л.д.6-7);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.8).

Суд, не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности Мельник А.М.

В соответствии с пунктами 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

В силу пункта 2.6.1 названных Правил, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Если обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия или характер и перечень видимых повреждений транспортных средств вызывают разногласия участников дорожно-транспортного происшествия, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия. В случае получения указаний сотрудника полиции об оформлении документов о дорожно-транспортном происшествии с участием уполномоченных на то сотрудников полиции на ближайшем посту дорожно-патрульной службы или в подразделении полиции водители оставляют место дорожно-транспортного происшествия, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Если обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия, водители, причастные к нему, не обязаны сообщать о случившемся в полицию. В этом случае они могут оставить место дорожно-транспортного происшествия и: оформить документы о дорожно-транспортном происшествии с участием уполномоченных на то сотрудников полиции на ближайшем посту дорожно-патрульной службы или в подразделении полиции, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств; оформить документы о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, заполнив бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования, - если в дорожно-транспортном происшествии участвуют 2 транспортных средства (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств, вред причинен только этим транспортным средствам и обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением этих транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия; не оформлять документы о дорожно-транспортном происшествии - если в дорожно-транспортном происшествии повреждены транспортные средства или иное имущество только участников дорожно-транспортного происшествия и у каждого из этих участников отсутствует необходимость в оформлении указанных документов.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

То обстоятельство, что Мельник А.М. стала участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало её выполнить требования пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Мельник А.М. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данный вывод согласуется с правовой позицией, выраженной в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которой действия водителя, оставившего в нарушение требований пункта 2.5 Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие произошло как на дороге, так и в пределах прилегающей территории.

Действия Мельник А.М. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного противоправного деяния, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности виновного, обстоятельства смягчающие наказание, к которым суд относит раскаяние лица, совершившего правонарушение, обстоятельств отягчающих наказание судом не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, суд считает необходимым назначить Мельник А.М. наказание в виде административного ареста.

Сведений о том, что Мельник А.М. относится к лицам, к которым не может быть применен административный арест в соответствии со ст. 3.9 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

В соответствии со ст. 3.9 КоАП РФ, административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Как установлено судом, Мельник А.М. имеет несовершеннолетнего ребенка в возрасте 16 лет – ФИО, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ.

Таким образом, принимая во внимание требование ст. 3.9 КоАП РФ, суд считает возможным назначить Мельник А.М. наказание в виде административного ареста.

В рассматриваемом случае оснований для применения положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

 Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Мельник А.М., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

 Срок административного ареста исчислять с 11 часов 00 минут 22 марта 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 28.03.2022 года