Дело № 5-92/93/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 15 апреля 2019 г. Республика Крым, пгт.Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., при секретаре Горловой Н.В., с участием защитника Ушакова А.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Довгаля А.Г., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, работающего ДОЛЖНОСТЬ в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, фактически проживающего по адресу: АДРЕС

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

Довгаль А.Г. являясь водителем автотранспортного средства, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ часов, на адрес АДРЕС, водитель Довгаль А.Г. управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы), в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Довгаль А.Г. вину в совершении правонарушения не признал, указывая на то, что требования сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения являлись незаконными и необоснованными, поскольку он транспортным средством в состоянии опьянения не управлял. При составлении протокола об административном правонарушении ему не были разъяснены его права, протокол об административном правонарушении составлен с нарушениями требований законодательства, в протоколе отсутствует указание, что велась видеозапись. Просил прекратить производство по делу, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ДОЛЖНОСТЬ ФИО, пояснил, что совместно с инспектором ФИО1, осуществлял надзор за безопасностью дорожного движения. дата примерно в ВРЕМЯ часов на адрес АДРЕС, было остановлено транспортное средство, автомобиль марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, за рулем которого находился Довгаль А.Г. В ходе разговора с водителем, было установлено, что у него имеются признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы), в связи с чем, водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, от прохождения которого он отказался. После этого, водитель был направлен на медицинское освидетельствование, от прохождения которого он также отказался, в связи с чем был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Несмотря на непризнание Довгаль А.Г. своей вины, его вина в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА в ВРЕМЯ часов, на адрес АДРЕС, водитель Довгаль А.Г. управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы), в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 1);

- протоколом НОМЕР об отстранении от управления транспортным средством от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ часов Довгаль А.Г. был отстранен от управления транспортным средством, автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, наличие признаков опьянения (л.д. 2);

- актом НОМЕР освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДАТА, согласно которому Довгаль А.Г., отказался под видеозапись от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения «Юпитер-К», заводской номер прибора 000221 (л.д.4);

- протоколом НОМЕР о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ часов, Довгаль А.Г. был направлен на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужило наличие признаков опьянения и отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.6);

- видеозаписью, приобщенной к материалам дела, просмотренной в судебном заседании, из которой следует, что на предложение инспектора ДПС о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также прохождения медицинского освидетельствования Довгаль А.Г. ответил отказом (л.д.7);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Довгаль А.Г. по информации АИПС получал водительское удостоверение НОМЕР (л.д.8);

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

Согласно п. 2.7. ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В силу п. 2.3.2 ПДД РФ водитель по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании судом установлено, что Довгаль А.Г., ДАТА, управляя транспортным средством, автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, следовал в районе дома НОМЕР по АДРЕС, где был остановлен сотрудниками ДПС. Поскольку у водителя были выявлены признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы), инспектор ДПС с применением видеозаписи отстранил водителя от управления транспортным средством. После чего, Довгалю А.Г. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с использованием технического средства измерения, пройти которое он отказался. Поскольку Довгаль А.Г. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, при этом имелись достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, он подлежал направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Направление на медицинское освидетельствование в медицинскую организацию было осуществлено уполномоченным должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ с применением видеозаписи. Основанием для направления Довгаля А.Г. на медицинское освидетельствование послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отказ от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что согласуется с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ. От прохождения медицинского освидетельствования водитель Довгаль А.Г. отказался, что отражено в протоколе, подтверждается его подписью и просмотренной в судебном заседании видеозаписью.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения у Довгаля А.Г. обнаружены такие признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы, что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Таким образом, суд считает, что Довгаль А.Г. нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, в соответствии с которым на водителя транспортного средства возложена обязанность по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Довод защитника Ушакова А.Н., что инспектор ДПС при составлении протокола не разъяснил Довгаль А.Г. его права, является необоснованным, опровергается протоколом об административном правонарушении, из которого усматривается, что Довгалю А.Г., как лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем Довгаль А.Г. собственноручно расписался в названном протоколе. Указанные обстоятельства также подтверждаются приобщенной к материалам дела видеозаписью.

Ссылка Довгаля А.Г., что требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования было предъявлено незаконно, несостоятелен и опровергается совокупностью собранных по делу доказательств. Законность требования сотрудника полиции о прохождении Довгалем А.Г. медицинского освидетельствования сомнений не вызывает, так как было обусловлено наличием у него таких признаков опьянения как запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы и его отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Довгаля А.Г. установлена и доказана.

Действия Довгаля А.Г. суд квалифицирует по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящемся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, а также характер совершенного им противоправного деяния, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности виновного, обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 12.26 ч.1, 29.7, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Довгаля А.Г., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч рублей) с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Течение срока лишения права управления транспортным средством начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК (ОМВД России по Черноморскому району) БИК – 043510001, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, ИНН 9110000232, КБК 18811630020016000140, протокол №61АГ321441, УИН 18810491163100000528, постановление №5-92/93/2019.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Административный штраф в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ подлежит уплате в течение 60 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить Довгалю А.Г., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством в ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.

Согласовано.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.