УИД:91RS023-01-2020-000722-32

Дело № 5-137/93/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 июля 2020 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района (адрес) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении юридического лица - Администрации Черноморского адрес, ИНН 911005437936, ОГРН 1149102089487, юридический адрес:АДРЕС

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

ДАТА ВРЕМЯ, Администрация Черноморского адрес, являясь юридическим лицом ответственным за содержание дорог, не выполнила требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, не содержала дорогу в безопасном для дорожного движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов и норм, а именно:

- адрес нарушении требований п. 6.3.1 и 6.3.2 ГОСТ Р телефон, дорожная разметка 1.14.1 имеет дефекты (износ разрушение), отсутствуют дорожные знаки 1.23, 1.22, 1.1, в нарушении п. 6.2 ГОСТ Р телефон;

- адрес («Кавказский дворик») и напротив д. 8 отсутствует дорожная разметка 1.14.1 в нарушении требований п. 6.3.1 и 6.3.2 ГОСТ Р телефон имеет дефекты (износ разрушение);

- адрес, 50 Б и 36 отсутствует дорожная разметка 1.14.1, в нарушении требований п. 6.3.1 и 6.3.2 ГОСТ Р телефон;

- адрес отсутствует дорожная разметка 1.14.1. в нарушение требований п. 6.3.1 и 6.3.2 ГОСТ Р телефон, дорожные знаки 5.19.1 и 5.19.2 имеют изменение светотехнических характеристик и целостности лицевой поверхности в нарушении п. 6.2 ГОСТ Р телефон;

- адрес (напротив МБОУ СОШ №1) отсутствует дорожная разметка дублирующая знак 1.23 «Дети»);

- адрес от д. 38 до д. 8 отсутствует дорожная разметка 1.1 и 1.5 в нарушение требований п. 6.3.1 и 6.3.2 ГОСТ Р телефон дорожная разметка не должна иметь дефектов (износ разрушение), дорожные знаки 5.19.1 и 5.19.2 и 1.17 имеют изменение цветотехнических характеристик и целостности лицевой поверхности в нарушении п. 6.2 ГОСТ Р телефон;

- адрес переход» отсутствует дорожная разметка 1.14.1 в нарушении требований п. 6.3.1 и 6.3.2 ГОСТ Р телефон дорожная разметка не должна иметь дефектов (износ разрушение), дорожные знаки 5.19.1 и 5.19.2 и 1.17 имеют изменение цветотехнических характеристик и целостности лицевой поверхности в нарушении п. 6.2 ГОСТ Р телефон;

- адрес дорожный знак 2.1 имеет изменение цветотехнических характеристик и целостности лицевой поверхности в нарушении п. 6.2 ГОСТ Р телефон, с другой стороны отсутствует, в нарушении п. 6.2 ГОСТ Р телефон;

- адрес отсутствует дорожная разметка 1.14.1, в нарушении требований п. 6.3.1 и 6.3.2 ГОСТ Р телефон дорожная разметка не должна иметь дефектов (износ разрушение);

- адрес в нарушении требований п. 5.3.2 ГОСТ Р телефон остановочный пункт обустроен не в полном объеме, а именно отсутствует дорожная разметка 1.17 и отсутствует дорожный знак 5.16;

- адрес отсутствует дорожная разметка 1.14.1 в нарушении требований 6.3.1 и 6.3.2 ГОСТ Р телефон дорожная разметка не должна иметь дефектов (износ разрушение);

- адрес дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 и 1.23 имеют изменение цветотехнических характеристик и целостности лицевой поверхности в нарушении п. 6.2 ГОСТ Р телефон;

В результате проведенной проверки установлено, что юридическое лицо – Администрация Черноморского адрес, являясь ответственным за данные участки дорог, допустило нарушение п. 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения», утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства РФ от дата № 1090, выразившееся в дефектах асфальтобетонного покрытия названных автодорог и горизонтальной дорожной разметки, то есть совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель администрации Черноморского адрес фио вину в совершении правонарушения признал полностью, пояснил, что в настоящее время все выявленные нарушения устранены, в рамках муниципальных контрактов. В связи с чем, просил освободить юридическое лицо от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения с объявлением устного замечания.

Суд, выслушав объяснения представителя юридического лица, исследовав материалы дела и оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности приходит к следующему.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются совокупностью собранных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 61 РР телефон от дата составленного в отношении юридического лица Администрации Черноморского адрес по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ (л.д.1-3);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от дата (л.д.16-21);

- Уставом Муниципального образования Черноморского адрес (л.д.33-60);

- решением Черноморского сельского совета от дата «О внесении изменений в Устав муниципального образования Черноморского адрес»91 (внеочередной) заседания 1-ого созыва (л.д. 25-32);

- муниципальным контрактом №17 на выполнение работ по замене поврежденных дорожных знаков от дата (л.д.61-67);

- муниципальным контрактом №25 на выполнение работ по замене поврежденных дорожных знаков от дата (л.д.68-75);

- актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), и приложенными фото-таблицами к акту (89-108);

У суда нет оснований не доверять представленным письменным доказательствам, поскольку они получены без нарушений требований КоАП РФ, являются доказательствами по делу согласно ст.26.2 КоАП РФ, оценены судом в соответствии с положениями ст.26.11КоАП РФ.

Согласно ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ, несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, запрещению или ограничению дорожного движения на отдельных участках дорог в случае, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от двухсот тысяч до сумма прописью.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляют действия (бездействие) юридических и физических лиц, выразившиеся в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

Данная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта рассматриваемого административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от дата № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Согласно положениям статьи 12 Закона № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на адрес должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Федерального закона от дата № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» содержание и ремонт автомобильных дорог является разновидностью дорожной деятельности.

Частью 1 ст. 17 Закона № 257-ФЗ установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В силу пункта 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги и дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Перечень и допустимые по условиям обеспечения безопасности движения предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населенных пунктов, а также требования к эксплуатационному состоянию технических средств организаций дорожного движения устанавливает ГОСТ Р телефон, утвержденный Приказом Росстандарта от дата № 1245-ст адрес и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию по условиям обеспечения безопасности дорожного движения».

Требования стандарта являются обязательными и должны обеспечиваться организациями, в ведении которых находятся автомобильные дороги, а также улицы и дороги городов и других населенных пунктов.

Анализируя собранные и исследованные судом доказательства в их совокупности, суд находит вину юридического лица – администрации Черноморского адрес доказанной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.34 РФ, какнесоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 4.1).

Вместе с тем, согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации дата № 11-П, санкции штрафного характера, исходя из общих принципов права, должны отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, уполномоченный решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется судом в каждом конкретном случае с учетом выявленных обстоятельств дела.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Суд при производстве по делу рассмотрел все обстоятельства нарушения, оценил его последствия, убедился, что конкретными бездействиями не нанесен какой-либо значительный вред отдельным гражданам или обществу; суд исследовал обстановку, в которой совершено правонарушение.

При таких обстоятельствах, исходя из целей и общих правил назначения наказания, оценив обстоятельства и характер совершенного нарушения, в том числе степень вины правонарушителя, отсутствие негативных последствий, а также, не установив из материалов дела существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, суд приходит к выводу, что в совокупности установленных обстоятельств, возможно освободить юридическое лицо от административной ответственности, в виду малозначительности совершенного правонарушения и ограничится устным замечанием.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9,29.10КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо – Администрацию Черноморского адрес освободить от административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения с объявлением устного замечания, производство по делу прекратить.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: