Дело № 5-148/93/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 24 апреля 2019 года Республика Крым, п. Черноморское

 Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОМВД России по Черноморскому района Республики Крым в отношении Бесараб Н.Г., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, не женатого, работающего в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ в должности ДОЛЖНОСТЬ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

 по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 Бесараб Н.Г. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

ДАТА, в ВРЕМЯ часов гр-н. Бесараб Н.Г., находясь по адресу: АДРЕС, в ходе словесного конфликта со Скляр И.В. нанес ей один удар правой рукой в область носа, чем причинил ей физическую боль, не повлекшую последствий, указанных в ст.115УК РФ.

 В судебном заседании Бесараб Н.Г. свою вину не признал, пояснил, что ДАТА он находился в гостях у своих знакомых, выпивал спиртное. Примерно в ВРЕМЯ часов вернулся домой, в это время пришла ФИО и начала кричать, ругаться, говорить, что в квартире слышен сильный запах алкоголя. На этой почве у него произошел с ней конфликт, в ходе которого он высказал в ее адрес слова нецензурной брани, после чего ушел к себе в комнату. Каких-либо телесных повреждений ФИО он не причинял.

 Потерпевшая ФИО в судебном заседании пояснила, что Бесараб Н.Г. приходится ей отчимом, и они совместно проживают по адресу: АДРЕС. Так, ДАТА примерно в ВРЕМЯ часов придя домой, она увидела, Бесараб Н.Г., который находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. Между ними произошел словесный конфликт, в ходе которого Бесараб Н.Г. нанес ей один удар правой рукой в область носа, от которого у нее пошла кровь из носа. От полученного удара она испытала сильную физическую боль.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ДОЛЖНОСТЬ ФИО1 пояснил, что ДАТА он находился на дежурстве. Примерно в ВРЕМЯ часов в дежурную часть ОМВД России по Черноморскому району поступило сообщение от ФИО о нанесении ей телесных повреждений Бесараб Н.Г. Приехав на место, он увидел возле подъезда ФИО у которой, был разбит нос, шла кровь, она сказала, что ее ударил отчим Бесараб Н.Г. В ходе беседы Бесараб Н.Г., свою вину признал и подтвердил факт нанесения одного удара правой рукой в область носа ФИО, однако после того, как начали составлять протокол об административном правонарушении в отношении него, он стал говорить, что ничего не делал, телесных повреждений не причинял.

Судья, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, свидетеля, исследовав материалы дела об административном правонарушении, находит вину Бесараб Н.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, установленной и доказанной, его вина подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что ДАТА, в ВРЕМЯ часов гр-н. Бесараб Н.Г., находясь по адресу: АДРЕС в ходе совестного конфликта со ФИО, нанес ей один удар правой рукой в область носа, чем причинил ей физическую боль, не повлекшую последствий, указанных в ст.115УК РФ (л.д.1).

- заявлением потерпевшей ФИО от ДАТА поступившим в ОМВД России по Черноморскому району, в котором она просит привлечь к ответственности Бесараб Н.Г., который дата в ходе конфликта нанес ей один удар правой рукой в область носа, от чего у нее пошла из носа кровь (л.д.2);

- письменными объяснениями ФИО от ДАТА, из которых следует, что который ДАТА примерно в ВРЕМЯ часов, Бесараб Н.Г. в ходе конфликта нанес ей один удар правой рукой в область носа, от которого у нее пошла из носа кровь (л.д.4);

- направлением на судебно-медицинское освидетельствование от ДАТА (л.д.10);

- актом судебно-медицинского освидетельствования НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что у Скляр И.В., каких-либо видимых телесных повреждений к моменту освидетельствования не обнаружено (л.д.12-13);

- письменными объяснениями ФИО2 от ДАТА (л.д.14);

- письменными объяснениями ФИО от ДАТА (л.д.15);

- письменными объяснениями правонарушителя Бесараб Н.Г. от ДАТА (л.д.16);

- письменными объяснениями ФИО3 от ДАТА (л.д.19);

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Также у суда не имеется оснований не доверять показаниями допрошенной в судебном заседании потерпевшей ФИО, поскольку они логичны, последовательны, и согласуются с письменными материалами дела. ФИО предупреждалась об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний.

 К доводам Бесараб Н.Г. о том, что он не причинял телесных повреждений потерпевшей, суд относится критически, поскольку они не нашли своего объективного подтверждения в судебном заседании, и расценивает их как выбранный способ защиты.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Бесараб Н.Г. в совершении административного правонарушения установлена и доказана. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Бесараб Н.Г. не усматривается.

Действия Бесараб Н.Г. суд квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поскольку он совершил побои, причинившие физическую боль потерпевшей ФИО, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания, су­д учи­ты­ва­ет ха­рак­тер со­вер­шен­но­го ад­ми­ни­ст­ра­тив­но­го правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд считает необходимым назначить Бесараб Н.Г. наказание в виде обязательных работ в размере, предусмотренном санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.14.1, 29.9-29.11КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Бесараб Н.Г., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 80 (восемьдесят) часов.

Разъяснить Бесараб Н.Г., что он обязан соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Разъяснить Бесараб Н.Г., что в случае его уклонения от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.

Согласовано.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.