Дело 5-158/93/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 11 мая 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Бахура Тараса Витальевича, паспортные данные, работающего охранником в наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

УСТАНОВИЛ:

Бахур Т.В. являясь водителем автотранспортного средства, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

дата в 03-50 часов, на адрес адрес водитель Бахур Т.В. управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер с признаками опьянения (резкий запах алкоголя из полости рта, нарушение речи, поведение не соответствующее остановке), находясь в медицинском учреждении в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Своими действиями Бахур Т.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Бахур Т.В. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, раскаялся в содеянном.

Вина Бахура Т.В. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, из которого следует, что дата в 03-50 часов, на адрес адрес водитель Бахур Т.В. управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля государственный регистрационный знак номер с признаками опьянения (резкий запах алкоголя из полости рта, нарушение речи, поведение не соответствующее остановке), находясь в медицинском учреждении в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 1);

 - протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, из которого следует, что Бахур Т.В. дата в 03-10 часов, был отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак номер, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д. 2);

 - актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата, из которого следует, что фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с применением технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер прибора ARCD-0449, дата последней проверки прибора дата (л.д. 5);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, из которого следует, что дата в 03-38 часов, Бахур Т.В. согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении. Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии алкогольного опьянения, а также его отказ от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с применением технического средства (л.д.6);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата № номер, согласно которого Бахур Т.В. находясь в медицинском учреждении отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, отказ зафиксирован в акте (л.д.7);

- протоколом о задержании транспортного средства серии 82 ПЗ телефон от дата, согласно которого транспортное средство автомобиль марки марка автомобиля государственный регистрационный знак номер было передано фио, для транспортировки и помещения на специализированную стоянку находящуюся по адресу: адрес (л.д.8);

 - видеозаписью от дата, приобщенной к материалам дела (л.д.11);

 - дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которого Бахур Т.В. по информации АИПС получал водительское удостоверение № номер (л.д.11);

Согласно п. 2.7. ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 В силу п. 2.3.2 ПДД РФ водитель по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

В силу пункта 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

 Приказом Министерства здравоохранения РФ N 933н от 18.12.2015 года, утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического).

Согласно п.4 Порядка медицинское освидетельствование включает в себя осмотр врачом-специалистом (фельдшером); исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; определение наличия психоактивных веществ в моче; исследование уровня психоактивных веществ в моче; исследование уровня психоактивных веществ в крови.

В соответствии с пунктом 8 Порядка, в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением N 2 к настоящему приказу.

При этом в соответствии с пунктом 19 Порядка медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» выносится, в том числе в случае отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 Порядка. В этом случае медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в Журнале и в пункте 17 Акта делается запись «От медицинского освидетельствования отказался».

Указанные требования врачом соблюдены, отказ Бахура Т.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения зафиксирован в пункте 17 акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата № номер.

В судебном заседании судом установлено, что дата, в 03-50 часов, на адрес адрес, водитель Бахур Т.В. управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля государственный регистрационный знак номер с признаками опьянения (резкий запах алкоголя из полости рта, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке).

В нарушение п.2.3.2 ПДД РФ, пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения Alcotest 6810 Бахур Т.В. отказался, в связи с чем, был направлен инспектором ДПС на медицинское освидетельствование в медицинское учреждение.

Как следует из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата № номер, Бахур Т.В. отказался от проведения исследования наличия алкоголя в выдыхаемом воздухе, в связи с чем врачом выдано медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался».

У суда не имеется оснований не доверять представленным доказательствам, которые суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

Вышеуказанные доказательства по делу не содержат противоречий, обладают признаками допустимости и содержат сведения, относящиеся к событию вменяемого Бахуру Т.В. правонарушения.

С объективной стороны правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ выражается в невыполнении водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Факт отказа Бахура Т.В. от выполнения законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения подтверждается собранными по делу доказательствами, исследованными мировым судьей по правилам ст. 26.11 КоАП РФ на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в совокупности.

Каких-либо доказательств, опровергающих вменяемое противоправное деяние, не представлено, ходатайств об истребовании дополнительных доказательств не заявлено.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Бахура Т.В. установлена и доказана. Действия Бахура Т.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 9 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 24.10.2006 г., при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящемся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

 При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность мировой судья признает раскаяние лица, совершившее административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

 С учётом всех обстоятельств дела, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, мировой судья считает необходимым назначить Бахуру Т.В. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 12.26 ч.1, 29.7, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Бахура Тараса Витальевича, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч рублей) с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК по РК (ОМВД России по Черноморскому району) БИК - 043510001, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, ИНН 9110000232, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491183100000321, постановление №5-158/93/2018.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить Бахуру Т.В. что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Течение срока лишения права управления транспортным средством начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством в ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.

Согласовано

Мировой судья подпись Солодченко И.В.