Дело № 5-161/93/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 мая 2019 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Конивца Е.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, со слов не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

 о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Конивец Е.А. осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в ВРЕМЯ часов Конивец Е.А. по адресу: АДРЕС вблизи дома НОМЕР, осуществлял предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а именно перевозку пассажиров на транспортном средстве, автомобиле марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ государственный регистрационный знак НОМЕР под видом деятельности такси, за свои услуги получал денежные средства в размере СУММА рублей, услуги оказывалась на протяжении одной недели.

В судебном заседании Конивец Е.А. и его представитель Бобрико Д.В., допущенный к участию в деле по устному ходатайству вину совершенном правонарушении не признали, пояснив, что услуга по перевозке пассажиров была оказана один раз, доказательств того, что данная услуга оказывалась систематически материалы дела не содержат, также отсутствуют доказательства получения прибыли, полагает, что дело об административном правонарушении подлежит прекращению, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

Выслушав лиц участвующих в деле, изучив материалы дела, суд приходит к выводу что, вина Конивец Е.В. в совершении административного правонарушения установлена, подтверждается представленными доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ часов Конивец Е.А. по адресу: АДРЕС вблизи дома НОМЕР, осуществлял предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а именно перевозку пассажиров на транспортном средстве, автомобиле марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ государственный регистрационный знак НОМЕР под видом деятельности такси, за свои услуги получал денежные средства в размере СУММА рублей, услуги оказывалась на протяжении недели (л.д.1);

- рапортом ДОЛЖНОСТЬ от ДАТА (л.д.2);

- письменными объяснениями Конивец Е.А. от ДАТА, в соответствии с которыми Конивец Е.А. пояснил, что в связи с тяжелым материальным положением на протяжении последней недели на принадлежащем ему автомобиле оказывал услуги по перевозке пассажиров (такси). Разрешения на оказания данных услуг не имеет. Заказы по перевозке пассажиров приходили на мобильный телефон (л.д.3);

- письменными объяснениями ФИО от ДАТА, из которых следует, что ДАТА около ВРЕМЯ часов он находился возле магазина «Пуд» в п. Черноморское, по АДРЕС, позвонил в службу такси, что бы поехать на АДРЕС. После чего приехал автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ, гос. номер НОМЕР, стоимость проезда была СУММА рублей (л.д.4);

- копией водительского удостоверения выданного на имя Конивец Е.А. (л.д.6);

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства, в соответствии с которым транспортное средство МАРКА АВТОМОБИЛЯ,, регистрационный знак НОМЕР принадлежит Конивец Е.А. (л.д.7);

- сведениями Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым от ДАТА, согласно которым по состоянию на ДАТА в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей отсутствуют сведения в отношении Конивец Е.А. (л.д.15).

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Часть 1 ст. 14.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 указанной статьи, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В силу требований статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает, что факт совершения Конивец Е.А. административного правонарушения, установленным и доказанным.

Действия Конивец Е.А. суд квалифицирует по ст. 14.1 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поскольку он осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Конивец Е.А. не усматривается.

Доводы Конивец Е.А. об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения ввиду того, что услуга по перевозке пассажиров была оказана один раз, доказательств того, что данная услуга оказывалась систематически материалы дела не содержат, являются несостоятельными по следующим основаниям.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Как усматривается из материалов дела, при составлении протокола об административном правонарушении на месте обнаружения нарушения, факт совершения правонарушения Конивец Е.А. не отрицал, в графе объяснения лица указал «с протоколом согласен».

Кроме того, как следует из письменных объяснений Конивец Е.А., содержащихся в материалах дела, деятельность по перевозке пассажиров осуществлял на протяжении недели, в связи с тяжелым материальным положением. Заказы по перевозке пассажиров приходили на мобильный телефон.

Из письменных пояснений пассажира Сусь Е.И., следует, что он вызвал машину по номеру телефону службы такси, приехал водитель Конивец Е.А.

Таким образом, суд приходит к выводу, о том, что деятельность Конивец Е.А. по перевозке пассажиров была направлена на систематическое получение прибыли, доводы Конивец Е.А. суд расценивает, как избранный способ защиты с целью уйти от ответственности за содеянное.

Назначая наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, личность нарушителя, который ранее не привлекался к административной ответственности, его материальное положение, отсутствие по делу смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, суд считает, что Конивец Е.А. следует назначить административное наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Руководствуясь 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Конивец Е.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа УФК (ОМВД России по Черноморскому району Республика Крым) отделение по РК ЦБ РФ, БИК: 043510001; р/счет № 40101810335100010001; ИНН 9110000232; КПП 911001001; УИН: 18880491190002179817; ОКТМО 35656000, постановление №5-161/93/2019.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить Конивец Е.А., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко