Дело № 5-168/93/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 мая 2019 года Республика Крым, п. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Халиной Л.И., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

привлекаемой к административной ответственности по ч.1 ст.7.27 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ Халина Л.И. находясь по адресу: АДРЕС в здании ГБУЗ РК «Черноморская ЦРБ», совершила хищение чужого имущества, а именно мобильного телефона МАРКА МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА, принадлежавший ФИО, чем причинила последней материальный ущерб на сумму СУММА рублей.

В судебном заседании Халина Л.И. свою вину признала полностью, раскаялась в содеянном.

Потерпевшая Стельмах Т.Н. в судебном заседании, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, просила Халиной Л.И. назначить наказание в пределах санкции ч.1 ст.7.27 КоАП РФ.

В соответствии со ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями свидетелей, иными документами.

Виновность Халиной Л.И. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, в соответствии с которым, ДАТА в ВРЕМЯ Халина Л.И. находясь по адресу: АДРЕС в здании ГБУЗ РК «Черноморская ЦРБ», совершила хищение чужого имущества, а именно мобильного телефона МАРКА МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА, принадлежавший Стельмах Т.Н., чем причинила последней материальный ущерб на сумму СУММА рублей (л.д.1);

- письменным заявлением ФИО от ДАТА (л.д.2);

- письменными объяснениями потерпевшей ФИО от ДАТА (л.д.3);

- протоколом осмотра места происшествия от ДАТА (л.д.5-6);

- письменными объяснениями Халиной Л.И. от ДАТА (л.д.8);

- письменными объяснениями ФИО1 от ДАТА (л.д.9);

- протоколом осмотра места происшествия от ДАТА (л.д.10-11);

- рапортом ДОЛЖНОСТЬ от ДАТА (л.д.13);

- копией гарантийного талона (л.д.14);

- распиской потерпевшей ФИО от ДАТА согласно которой она указывает, что ДАТА она получила на ответственное хранение мобильный телефон МАРКА МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА (л.д.15);

- справкой стоимости телефона от ДАТА (л.д.16).

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Действия Халиной Л.И. суд квалифицирует по ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путём кражи.

При этом в её действиях признаков составов преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 УК РФ не имеется.

При назначении административного наказания Халиной Л.И. суд учитывает, характер совершённого ею административного правонарушения, личность виновной, которая в настоящее время не трудоустроена, замужем, её имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, к которым суд относит раскаяние лица совершившего административное правонарушение, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, мировой судья считает, что Халиной Л.И. необходимо назначить наказание в виде обязательных работ в пределах санкции статьи.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Халину Л.И., ПАСОПРТНЫЕ ДАННЫЕ, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КоАП РФ и назначить наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Халиной Л.И., что она обязана соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Разъяснить Халиной Л.И., что в случае её уклонения от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.

Согласовано.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.