Дело №5-181/93/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 июня 2019 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., с участием защитника – адвоката Ушакова А.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Никифорова А.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

привлекаемого к административной ответственности по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ часов в районе дома НОМЕР по АДРЕС водитель Никифоров А.А., управляя транспортным средством – автомобилем МАРКА АВТОМОЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, совершил обгон впереди идущего транспортного средства, пересек горизонтальную линию дорожной разметки 1.1, разделяющую потоки транспортных средств противоположных направлений, выехав на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Никифоров А.А. вину не признал, пояснил, что он выехал на полосу встречного движения во избежание аварийной ситуации, которую создал впереди двигающийся автомобиль, поскольку он резко затормозил, в связи чем, ему пришлось действовать в условиях крайней необходимости.

Защитник Ушаков А.Н. в судебном заседании полагал, что в действиях Никифорова А.А. отсутствует состав административного правонарушения, поскольку он выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения с целью избежать аварийной ситуации, которую создал впереди идущий автомобиль. Кроме того, материалы дела не содержат доказательств вины Никифорова А.А., поскольку отсутствует фото, видеозапись правонарушения.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ДОЛЖНОСТЬ ФИО, пояснил, что ДАТА при несении службы совместно с инспектором ФИО1, двигаясь на служебном автомобиле в потоке транспортных средств в районе дома НОМЕР по АДРЕС, им был замечен автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, который выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, совершил обгон, при этом пересек сплошную линию дорожной горизонтальной разметки 1.1., данный автомобиль был остановлен, водителем оказался Никифоров А.А., затем был составлен протокол и схема места совершения правонарушения. Дополнительно пояснил, что аварийной ситуации на дороге не было, никто перед автомобилем Никифорова А.А. резко не тормозил. При составлении административного материала, Никифоров А.А. пояснил, что он совершил обгон, поскольку спешил.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ДОЛЖНОСТЬ ФИО1, показал, что ДАТА при несении службы совместно с инспектором ФИО, двигаясь на служебном автомобиле в потоке транспортных средств в районе дома НОМЕР по АДРЕС, он увидел как автомобиль МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, совершил обгон, при этом пересек сплошную линию дорожной горизонтальной разметки 1.1., данный автомобиль был остановлен, водителем оказался Никифоров А.А., затем был составлен административный материал. Проверив базу ГИБДД было установлено, что ранее Никифоров А.А. в течении года привлекался к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ. Дополнительно пояснил, что аварийной ситуации на дороге не было, никто перед автомобилем Никифорова А.А. резко не тормозил.

Выслушав объяснения лица привлекаемого к административной ответственности, защитника, свидетелей, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно п.2 ч.1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации, повторным совершением правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названого кодекса, за совершение однородного административного правонарушения.

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Следовательно, выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения при наличии дорожной разметки 1.1. запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации.

Как следует из материалов дела и установлено судом, ДАТА в ВРЕМЯ часов в районе дома НОМЕР по АДРЕС водитель Никифоров А.А., управляя транспортным средством – автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, совершил обгон впереди идущего транспортного средства, пересек горизонтальную линию дорожной разметки 1.1, разделяющую потоки транспортных средств противоположных направлений, выехав на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Ранее постановлением НОМЕР врио начальника ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА, вступившим в законную силу ДАТА, Никифоров А.А. привлечен к административной ответственности на основании части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Назначено наказание в виде административного штрафа в размере СУММА рублей.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Никифорова А.А. к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами:

- протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ часов в районе дома НОМЕР по АДРЕС водитель Никифоров А.А., управляя транспортным средством – автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, совершил обгон впереди идущего транспортного средства, пересек горизонтальную линию дорожной разметки 1.1, разделяющую потоки транспортных средств противоположных направлений, выехав на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д.1);

- схемой места совершения административного правонарушения, согласно которой водитель автомобиля марка автомобиля совершил обгон транспортного средства на стороне дороги предназначенной для встречного движения, которая обозначена сплошной линией дорожной разметки 1.1. В схеме от дата, в графе «Со схемой и обстоятельствами правонарушения согласны: «водитель указал свою фамилию и инициалы Никифоров А.А. а также поставил подпись (л.д.2);

- рапортом ДОЛЖНОСТЬ ФИО (л.д.3);

- рапортом ДОЛЖНОСТЬ ФИО1 (л.д.4);

- постановлением НОМЕР по делу об административном правонарушении от ДАТА, вступившим в законную силу ДАТА, согласно которому Никифоров А.А. привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде штрафа СУММА рублей (л.д.5);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому по информации АИПС гр. Никифоров А.А. получал водительское удостоверение НОМЕР (л.д.6).

- ответом на запрос суда ОГИБДД ОМВД России по Республике Крым от ДАТА, в соответствии которым, согласно схемы нанесения дорожной разметки, в районе дома НОМЕР АДРЕС нанесена дорожная разметка 1.1.

 Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Исследованные в судебном заседании доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Протокол об административном правонарушении и иные документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида с участием лица, привлекаемого к административной ответственности.

 Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ ).

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, действия Никифорова А.А. суд квалифицирует по ч. 5 ст.12.15 КоАП, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Доводы Никифорова А.А. о том, что он выехал на полосу встречного движения во избежание аварийной ситуации, которую создал впереди идущий автомобиль, в связи чем, пришлось действовать в условиях крайней необходимости, тем самым нарушить правила дорожного движения не нашли своего объективного подтверждения в судебном заседании и опровергаются собранными по делу доказательствами, в том числе и показаниями свидетелей, которые пояснили, что впереди идущего автомобиля, который резко затормозил перед автомобилем Никифорова А.А. не было.

Довод защитника Ушакова А.Н. о том, что в материалах дела не имеется фото либо видеозаписи, где зафиксировано, что Никифоров А.А. совершил обгон в нарушение ПДД РФ, суд считает несостоятельным, поскольку факт совершения им обгона в нарушение установленных законом правил подтверждается иными доказательствами, в том числе показаниями допрошенных в судебном заседании в качестве свидетелей сотрудников ДПС.

Оснований не доверять сотрудникам ДПС, показания которых последовательны, не противоречивы, подтверждаются совокупностью других доказательств, исследованных в судебном заседании у суда не имеется, исполнение им своих должностных обязанностей не ставит под сомнение их объективность и не может свидетельствовать о заинтересованности в исходе дела.

Оснований для признания совершенного Никифоровым А.А. административного правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку выезд на полосу встречного движения в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации представляет собой повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, создавая реальную возможность столкновения транспортных средств.

При назначении наказания в соответствии со ст. ст. 4.1 - 4.3 КоАП РФ суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан, данные о личности виновного, его имущественное и семейное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Суд не признает в качестве обстоятельства отягчающего административную ответственность Никифорова А.А. повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку указанное обстоятельство предусмотрено в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.29.10, 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Никифорова А.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

 В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством в ОГИБДД МВД России по Черноморскому району, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко