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Дело № 5-93-185/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 августа 2023 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым и.о. мирового судьи судебного участка №93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Байбарза О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Красникова В.Д., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, проживающего по адресу: АДРЕС,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Красников В.Д. в нарушение Правил дорожного управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС, водитель Красников В.Д. в нарушение п.2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, в состоянии алкогольного опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, т.е. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

В судебное заседание Красников В.Д. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен в установленном законном порядке, судебные повестки направлены по адресу регистрации и проживания лица, привлекаемого к административной ответственности, судебные извещения возвращены в адрес судебного участка с отметкой «истек срок хранения».

Кроме того, о времени и месте рассмотрения дела Красников В.Д. также извещен телефонограммой (л.д.50), согласно которой последний ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие, ввиду его нахождения за пределами Республики Крым, вину в совершении правонарушения признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлено.

Из разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», следует, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах, руководствуясь ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, судья считает возможным, рассмотреть настоящее дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к выводу, что вина Красников В.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела, подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС, водитель Красников В.Д. в нарушение п.2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, в состоянии алкогольного опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния. Освидетельствование проводилось в ГБУЗ РК «Черноморская ЦРБ», согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения НОМЕР от ДАТА установлено состояние опьянения ДАТА (л.д.1);

- определением НОМЕР о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от ДАТА (л.д.2);

- протоколом НОМЕР об отстранении от управления транспортным средством от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ Красников В.Д. под видеозапись был отстранен от управления транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР. Основанием отстранения водителя от управления транспортным средством послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.3);

- актом НОМЕР освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДАТА, составленного при осуществлении видеофиксации, из которого следует, что в результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, по показаниям прибора «Алкотектор» в исполнении «Юпитер-К», заводской номер прибора НОМЕР, поверенного надлежащим образом, наличие этилового спирта в выдыхаемом Красниковым В.Д. воздухе составило 0,000 мг/л. К акту прилагается бумажный носитель с записью результатов исследования. С результатами освидетельствования Красников В.Д. был ознакомлен и согласен, о чем в акте имеется его подпись с записью «согласен» (л.д.4,5);

- протоколом НОМЕР о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от ДАТА, согласно которому Красников В.Д. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пройти которое он согласился. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.6);

- справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от ДАТА НОМЕР, согласно которой ДАТА в ВРЕМЯ, при проведении медицинского освидетельствования Красникова В.Д., у него были обнаружены клинические признаки опьянения (замкнут, кожные покровы гиперемированные, отмечается тахикардия), а также на химико-токсикологическое исследование отобран биологический объект – моча (л.д.7);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от ДАТА НОМЕР, согласно которому Красников В.Д. был освидетельствован врачом психиатром-наркологом ГБУЗ РК «Черноморская ЦРБ» ФИО (удостоверение выдано ГБУЗ РК «КНПЦН г. Симферополь ДАТА). По результатам медицинского освидетельствования (ХТИ НОМЕР от ДАТА), врачом вынесено медицинское заключение – «установлено состояние опьянения, ДАТА» (л.д.8);

- копией справки о результатах химико–токсилогических исследований от ДАТА НОМЕР, согласно которой в предоставленном Красниковым В.Д. биологическом объекте (моча) обнаружено вещество: НАИМЕНОВАНИЕ ВЕЩЕСТВА (л.д.9);

- копией свидетельства НОМЕР о поверке средства измерения – анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Алкотектор» в исполнении «Юпитер-К», НОМЕР, заводской (серийный) НОМЕР, действительного до ДАТА (л.д.10);

- копией свидетельства НОМЕР о поверке средства измерения – анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Alcotest» мод. НОМЕР, заводской номер НОМЕР, действительного до ДАТА (л.д.11);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.13);

- распечаткой результатов поиска правонарушений (л.д.14);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Красников В.Д. получал водительское удостоверение НОМЕР (л.д.18).

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

 Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как следует из материалов дела и установлено судом, что ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС, Красников В.Д. управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, был остановлен сотрудниками ГИБДД. Поскольку имелись достаточные основания полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, инспектор ДПС с применением видеозаписи отстранил Красникова В.Д. от управления транспортным средством. В связи с наличием признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) должностным лицом в порядке, предусмотренном Правилами освидетельствования, было предложено Красникову В.Д. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, пройти которое он согласился. По результатам проведенного освидетельствования у Красникова В.Д. состояние алкогольного опьянения не установлено, результат составил 0,000 мг/л., что также подтверждается бумажным носителем распечаткой (чеком) результатов исследования. С актом Красников В.Д. был ознакомлен и согласен. После этого, Красников В.Д. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Направление на медицинское освидетельствование в медицинское учреждение было осуществлено уполномоченным должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ с применением видеозаписи. Основанием для направления Красникова В.Д. на медицинское освидетельствование послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что согласуется с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения.

По результатам проведенного медицинского освидетельствования на состояние опьянения у Красникова В.Д. установлено состояние опьянения. Согласно справке о результатах химико-токсилогических исследований в предоставленном Красниковым В.Д. биологическом объекте (моча) обнаружено вещество: НАИМЕНОВАНИЕ ВЕЩЕСТВА.

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения суд принимает в качестве допустимого доказательства.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством, что установлено актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Обоснованность выводов, указанных в Акте медицинского освидетельствования не вызывает у суда сомнений.

Таким образом, суд приходит к выводу, что Красников В.Д. нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, на основании которого водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Суд доверяет исследованным в судебном заседании доказательствам, и считает, что доказательства по делу являются относимыми и допустимыми доказательствами, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

По смыслу разъяснений, содержащихся в абз.5 п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года №20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", судье необходимо выяснять наличие в действиях (бездействии) лица, привлекаемого по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, состава преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ.

Согласно данным ИЦ МВД по Республике Крым, Красников В.Д. к уголовной ответственности по статьям 264, 264.1 УК РФ, не привлекался (л.д.16).

Таким образом, в действиях Красникова В.Д. отсутствуют признаки уголовно-наказуемого деяния.

Проанализировав, исследовав и оценив все доказательства в их совокупности и взаимосвязи, мировой судья приходит к выводу, что действия Красникова В.Д. следует квалифицировать по ч.1 ст. 2.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, поскольку Красников В.Д. управлял транспортным средством в состоянии опьянения.

Срок привлечения лица к административной ответственности на момент рассмотрения дела не истек.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Назначая Красникову В.Д. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, и с учетом всех конкретных обстоятельств дела, считает необходимым назначить ему административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Красникова В.Д., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району), КПП 911001001, ИНН 9110000232, ОКТМО 35656401, номер счета 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор./сч. 40102810645370000035, УИН 18810491233100000510, КБК 18811601123010001140, постановление №5-93-185/2023.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить Красникову В.Д., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья подпись О.В. Байбарза

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

секретарь с/з. Гальцова Е.Е.\_\_\_ \_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Байбарза О.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ДАТА: 25.09.2023 года