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 Дело №5-93-188/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 мая 2022 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении Белоцерковской Е.С., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Белоцерковская Е.С. совершила оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ водитель Белоцерковская Е.С. на АДРЕС, управляя транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР при осуществлении маневра движения задним ходом, допустила наезд на стоящее транспортное средство марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственной регистрационный знак НОМЕР принадлежащим ФИО, в нарушение п.2.5 ПДД РФ, оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась.

В судебном заседании Белоцерковская Е.С. вину в совершении административного правонарушения признала полностью, пояснила, что в момент столкновения она ничего не почувствовала, звука не услышала, связи с чем уехала с места ДТП. Повреждение носило незначительный характер. О произошедшем ДТП она узнала от сотрудников полиции, умысла скрываться с места ДТП у неё не было. После того, как сообщили, что она причинила повреждение, она встретилась с потерпевшим, принесла свои извинения, договорились о возмещении ущерба.

Выслушав пояснения лица привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Белоцерковской Е.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела, подтверждается совокупностью исследованных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ водитель Белоцерковская Е.С. на АДРЕС, управляя транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР при осуществлении маневра движения задним ходом, допустила наезд на стоящее транспортное средство марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственной регистрационный знак НОМЕР принадлежащим ФИО (л.д.1);

- копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования НОМЕР от ДАТА (л.д.2);

- копией рапорта инспектора ДПС ГДПС ГИБДД ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.3);

- копией письменных объяснений ФИО от ДАТА (л.д.4);

- копией письменных объяснений Белоцерковской Е.С. от ДАТА (л.д.4 оборотная сторона);

- копией справки о дорожно-транспортном происшествии от ДАТА (л.д.5 оборотная сторона);

- копией определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА (л.д.6);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.7);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от дата, согласно которого Белоцерковская Е.С. по информации ФИС ГИБДД-М получала водительское удостоверение телефон (л.д.10).

Суд, не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности Белоцерковской Е.С.

В соответствии с пунктами 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения предусмотрено, что если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

То обстоятельство, что Белоцерковская Е.С. стала участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало её выполнить требования пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Белоцерковская Е.С. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данный вывод согласуется с правовой позицией, выраженной в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которой действия водителя, оставившего в нарушение требований пункта 2.5 Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие произошло как на дороге, так и в пределах прилегающей территории.

Действия Белоцерковской Е.С. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Белоцерковской Е.С. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исходя из правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 07.12.2010 № 1702-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина К. на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положением пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации», административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представлявшего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, - может быть в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Принимая во внимание вышеизложенное, исходя из того, что совершенное Белоцерковской Е.С. деяние не повлекло вредных последствий, материальный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия причинен потерпевшему имущественного характера в незначительном размере, вред здоровью не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, суд считает, что имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Учитывая, малозначительность совершенного правонарушения, суд считает возможным освободить Белоцерковскую Е.С. от административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ввиду малозначительности совершенного деяния, объявив ему устное замечание.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 2.9, 12.27, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Белоцерковскую Е.С., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, освободить от административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ в силу малозначительности административного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ в отношении Белоцерковской Е.С. - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 17.06.2022 года