УИД:91МS0093-01-2023-000659-28

Дело № 5-93-190/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 июня 2023 года Республика Крым, п. Черноморское

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым и.о. мирового судьи судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Дубина М.Л., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, женатого, со слов зарегистрированного в качестве само занятого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: АДРЕС,

 о привлечении к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Дубина М.Л. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в ВРЕМЯ Дубина М.Л., находясь по адресу: АДРЕС, во время конфликта с ФИО ударил ее фонариком по правой руке, выкручивал правую руку, от чего последняя испытала физическую боль, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании Дубина М.Л. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что действительно ДАТА между ним и его матерью – ФИО произошел конфликт, однако каких-либо телесных повреждений он ей не причинял.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании пояснила, что ДАТА между ней и ее сыном – Дубиной М.Л., который находился в состоянии алкогольного опьянения, произошла словестная ссора, из-за чего она вызывала наряд полиции, при этом пояснила, что Дубина М.Л. ей физической боли не причинял, она сама случайно ударилась правой рукой об фонарь, претензий материального и морального характера к сыну не имеет.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району капитан полиции ФИО1 пояснил, что ДАТА им был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Дубина М.Л. по ст.6.1.1 КоАП РФ, при этом опрос лица, привлекаемого к административной ответственности и потерпевшей он не производил, на вызов не выезжал.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району майор полиции ФИО2 пояснил, что ДАТА в дежурную часть ОМВД России по Черноморскому району Республики Крым поступил телефонный звонок от ФИО по факту причинения ей телесных повреждений Дубиной М.Л. С целью проверки поступившего телефонного звонка, дежурной группой был осуществлен выезд по адресу: АДРЕС, по прибытию ФИО2 была опрошена ФИО, которая сообщила, что ее сын – Дубина М.Л. находясь в состоянии алкогольного опьянения причинил физическую боль, в связи, с чем у нее было отобрано письменное заявление о привлечении последнего к ответственности и выдано направление для прохождения судебно-медицинской экспертизы, для установления степени телесных повреждений, которую она не прошла. Лицо, привлекаемое к административной ответственности он не опрашивал, так как Дубина М.Л. был в состоянии алкогольного опьянения и вел себя не адекватно, каких-либо других протоколов в отношении него не составлял.

В соответствии со ст.24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: 1) наличие события административного правонарушения; 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; 3) виновность лица в совершении административного правонарушения; 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ч.ч. 1, 2, 3 ст.26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Пленумом Верховного Суда РФ в п.18 Постановления от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», разъяснено, что при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 КоАП РФ).

В соответствии со статьей 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Судья, несмотря на пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности и потерпевшей, находит вину Дубина М.Л. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, установленной и доказанной, его вина подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом 82 01 №НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ Дубина М.Л., находясь по адресу: АДРЕС, во время конфликта с ФИО ударил ее фонариком по правой руке, выкручивал правую руку, от чего последняя испытала физическую боль (л.д.1);

- письменным заявлением ФИО от ДАТА, согласно которому она просит принять меры к Дубина М.Л., который находясь в состоянии алкогольного опьянения ударил ее фонариком по правой руке, выкручивал правую руку (л.д.2);

- письменными объяснениями ФИО от ДАТА, согласно которым во время конфликта ее сын Дубина М.Л. взял фонарик и нанес ей один удар в область правой руки предплечья, после чего стал выкручивать правую руку, от чего она испытала сильную физическую боль (л.д.3);

- копией постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы (освидетельствования) от ДАТА (л.д.4);

- письменными объяснениями Дубина М.Л. от ДАТА, согласно которых ДАТА он находился дома вместе с мамой ФИО, где употребил спиртные напитки, из-за чего у него произошла ссора с мамой, в ходе которой он ударил ее фонариком по руке (л.д.7).

У суда отсутствуют основания не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Доводы Дубина М.Л. и потерпевшей ФИО о том, что он не причинял ей физической боли, суд признает несостоятельными, расценивает, как избранный способ защиты, с целью избежать привлечения к административной ответственности, поскольку они опровергаются приведенными выше доказательствами, которые в своей совокупности не содержат противоречий, согласуются между собой, дополняют и подтверждают друг друга и не опровергнуты какими-либо бесспорными доказательствами.

Анализируя собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что действия Дубина М.Л. правильно квалифицированы по ст.6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Пленума от 24 марта 2005 г. №5, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Усматривая в действиях Дубина М.Л. состав административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и учитывая также характер совершенного административного правонарушения, роль Дубина М.Л., отсутствие как вредных последствий, так и существенного нарушения охраняемых общественных отношений, считаю возможным в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ освободить Дубина М.Л. от административной ответственности, предусмотренной ст.6.1.1 КоАП РФ, и ограничиться устным замечанием.

Доказательств того, что действиями Дубина М.Л. причинен вред или создана существенная угроза причинения вреда личности, обществу или государству, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Освободить Дубина М.Л., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, от административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ на основании ст.2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, объявив ему устное замечание.

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении Дубина М.Л. прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

секретарь с/з Гальцова Е.Е.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Байбарза О.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 10.07.2023 года