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Дело №5-195/93/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 июня 2021 года Республика Крым, п. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Егина Б.Н., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, работающего наладчиком наименование организации, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности, за совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС водитель Егин Б.Н., управляя транспортным средством МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, при совершении обгона выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек линию дорожной разметки 1.1, чем нарушил п. 1.3 и п. 9.1 (1) ПДД РФ.

 В судебное заседание Егин Б.Н. не явился, о месте, времени слушания дела извещен надлежащим образом, направил в суд телефонограмму, согласной которой просит рассмотреть дело без его участия, поскольку находиться в адрес, с нарушением согласен, вину признает в полном объеме.

С учетом изложенного, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица привлекаемого к ответственности.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что его вина Егина Б.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Егина Б.Н. в совершении правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС водитель Егин Б.Н., управляя транспортным средством МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный номерной знак НОМЕР, при совершении обгона выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек линию дорожной разметки 1.1, чем нарушил п. 1.3 и п. 9.1 (1) ПДД РФ (л.д.1);

- рапортом сотрудника полиции (л.д.2);

- схемой места совершения административного правонарушения от ДАТА, согласно которой Егин Б.Н. совершил обгон транспортного средства, выехав на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек линию дорожной разметки 1.1. Со схемой Егин Б.Н. был согласен, что подтверждается его подписью (л.д.3);

- письменными объяснениями Егина Б.Н. от ДАТА, согласно которым ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС, Егин Б.Н. управляя автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ, г.р.з НОМЕР, выехал на полосу дороги предназначенную для встречного движения, там где это запрещено линией дорожной разметки 1.1, так как не разобрался в разметке, на незнакомой ему дороге (л.д.4);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которого по информации ФИС ГИБДД-М Егин Б.Н. получал водительское удостоверение телефон (л.д.9).

 Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

 В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с п. 9.1(1), на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Следовательно, выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения при наличии дорожной разметки 1.1. запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации.

 В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ ).

Перечисленные доказательства составлены в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются достаточными и прямо указывают на совершение Егиным Б.Н. выезда в нарушение п. 1.3 ПДД на полосу предназначенную для встречного движения через линию дорожной разметки 1.1 (сплошная линия разметки), что влечет за собой административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных Главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, действия Егина Б.Н. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст.12.15 КоАП, – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

 При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Егина Б.Н. в ходе рассмотрения дела не установлено.

Оценив в совокупности, установленные по делу обстоятельства, мировой судья считает возможным назначить Егину Б.Н. наказание в виде административного штрафа.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.29.10, 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Егина Б.Н., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району), КПП 911001001, ИНН 9110000232, ОКТМО 35656000, номер счета 40102810645370000035 в Отделение Республике Крым Банка России, БИК 043510001, КБК 18811601123010001140, УИН 18810423210170025988,постановление №5-195/93/2021.

Уплату штрафа необходимо произвести в течение 60 суток со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить Егину Б.Н., что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Егину Б.Н., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: