Дело №5-206/93/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 августа 2018 г. пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., при секретаре Горловой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Ягъяева Э.И., паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1.2 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

По результатам проведенной на основании распоряжения органа государственного контроля (надзора) Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от дата № номер внеплановой документарной проверки индивидуального предпринимателя Ягъяева Э.И., установлено, что ИП Ягъяев Э.И. осуществляет лицензионную деятельность по адресам не указанным в лицензии, чем нарушил требования ст. 18 Федерального закона РФ от 04.05.5011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

 В судебном заседании Ягъяев Э.И., и его представитель Кузьмичев Р.Г. вину в совершении правонарушения признали частично, пояснив, что ИП Ягъяев Э.И. имеет лицензию на осуществление деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек, лицензия выдана бессрочно, в связи, с чем он не должен нести ответственность за правонарушения, предусматривающее осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии, поскольку лицензия имеется и она была действительна на момент проведения проверки. Полагает, что его действия подлежат квалификации по ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий лицензии. Просил назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией ч. 3 ст. 14.1.2, в виде предупреждения. При этом пояснив, что нарушения указанные в протоколе устранены в момент проведения проверки, каких-либо последствий либо существенной угрозы не наступило, по адресу не указанному в лицензии он осуществлял деятельность не продолжительное время. Также указал, что протокол составлен с существенными нарушениями, дата и время выявления правонарушения не соответствует действительности.

 Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, старший государственный инспектор территориального отдела государственного автодорожного надзора по Республике Крым фио, пояснил, что вышеизложенные в административном материале обстоятельства выявлены ходе проведения внеплановой документарной проверки, по результатам которой составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ в отношении ИП Ягъяева, просил привлечь к административной ответственности, назначив наказание в виде административного штрафа. При этом пояснив, что Ягъяев Э.И. осуществлял свою деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек по адресу: адрес, тогда как в лицензии указан адрес: адрес, в связи с чем, действия ИП Ягъяева Э.И. квалифицированы по ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ.

 Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, его представителя, должностного лица Ространснадзора, оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Как установлено судом, в период с дата по дата на основании распоряжения органа государственного контроля (надзора) Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от дата № номер, старшим государственным инспектором Крымского межтерриториального Управления государственного автодорожного надзора по Республике Крым проведена внеплановая документарная проверка ИП Ягъяева Э.И. с целью предотвращения возможного причинения вреда жизни, здоровью граждан.

В рамках данного контрольного мероприятия установлено, что индивидуальным предпринимателем Ягъяевым Э.И. осуществляется предпринимательская деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек по адресам, не указанным в лицензии номер от дата, а именно: с дата согласно договору об оказании услуг, заключенного между ИП Ягъяев Э.И. и наименование организации, предрейсовые (послерейсовые) медицинские осмотры водителей предприятия осуществляются по адресу: адрес (л.д.11).

В соответствии с лицензией №номер от дата выданной ИП Ягъяеву Э.И. адрес осуществления лицензионной деятельности указан: адрес (л.д.10).

дата должностным лицом Крымского межрегионального Управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в отношении ИП Ягъяева Э.И. составлен протокол об административном правонарушении № номер в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 24 части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) является лицензируемым видом деятельности.

Порядок лицензирования указанной деятельности определен Положением о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам, либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденным Постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 года № 280.

Согласно положениям ч.ч.1,2 ст. 18 Федерального закона РФ от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», лицензия подлежит переоформлению в случаях реорганизации юридического лица в форме преобразования, изменения места жительства, имени, фамилии и (в случае, если имеется) отчество индивидуального предпринимателя, реквизитов документа, удостоверяющего его личность, адресов мест осуществления юридическим или индивидуальным предпринимателем лицензируемого вида деятельности, перечня выполняемых работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности. До переоформления лицензии в случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, лицензиат вправе осуществлять лицензируемый вид деятельности, за исключением его осуществления по адресу, не указанному в лицензии, или по истечении срока, определенного частью 5 настоящей статьи, и (или) выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, но не указанных в лицензии.

Вместе с тем, часть 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1.2 КоАП РФ, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии.

Как усматривается из материалов дела, ИП Ягъяев Э.И. осуществляет деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, на основании лицензии № АСС-телефон от дата, которая выдана бессрочно и на момент проведения проверки действовала, в связи, с чем в действиях ИП Ягъяева Э.И. отсутствует состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1.2 КоАП РФ.

При этом, из представленных в материалах дела доказательств, а также установленных в судебном заседании обстоятельств следует, что ИП Ягъяев Э.И. осуществлял лицензионную деятельность по адресу не указанному в лицензии, чем нарушил условия лицензии, что образует состав административного правонарушения, предусмотренный ч.3 ст.14.1.2 КоАП РФ.

 При таких обстоятельствах, мировой судья, считает необходимым действия ИП Ягъяева Э.И. переквалифицировать с части 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ на часть 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ.

 Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административных правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

 Составы административных правонарушений, предусмотренные ч.1 ст.14.1.2 КоАП РФ и ч.3 ст.14.1.2 КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства. Санкция части 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ предусматривает менее строгое наказание, чем санкция части 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ, следовательно, положение лица, в отношении которого ведется производство по делу, не ухудшается и не усиливается.

Ссылка представителя на несоответствие даты и времени выявленного административного правонарушения, указанного в протоколе подлежит отклонению, поскольку правонарушения является длящимся, документарная проверка проводилась в период с дата по дата, в ходе которой были выявлены нарушения использования лицензии, дата выявления является датой совершения правонарушения, что вытекает из смысла положений части 2 статьи 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 При назначении наказании, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 К смягчающим вину обстоятельствам суд признает раскаяние лица совершившего административное правонарушение.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

 Принимая во внимание, характер и степень общественной опасности, отсутствия тяжких последствий и существенной угрозы охраняемым общественным правоотношениям, учитывая личность лица привлекаемого к административной ответственности, судья считает возможным назначить административное наказание в виде предупреждения.

 Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Индивидуального предпринимателя – Ягъяева Э.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.1.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко