Дело №5-212/93/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 июня 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении Шевченко П.А., паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес

У С Т А Н О В И Л:

Шевченко П.А. совершил оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при следующих обстоятельствах:

дата в 21-40 часов водитель Шевченко П.А. на адрес адрес, управляя транспортным средством автомобилем наименование, государственный регистрационный знак номер в нарушение п.2.5 ПДД, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Шевченко П.А. вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что дата около 21-35 часов управляя автомобилем наименование он двигался по адрес в адрес со стороны адрес в сторону адрес. Осуществляя поворот направо на адрес, убедившись в отсутсвии т/с с левой стороны он повернул. На его полосе движения без света в темное время суток двигался мопед темного цвета, данный мопед двигался по центру полосы движения предназначенной для движения во встречном направлении, водителя мопеда он увидел, когда он находился в двух метрах от него, приняв меры экстренного торможения, произошло ДТП, в результате которого водитель мопеда оказался на проезжей части. После этого он помог ему покинуть проезжую часть дороги. В ходе разговора он понял, что водитель мопеда находится в состоянии сильного алкогольного опьянения. При этом, попросил его, что бы он не вызывал полицию, поскольку боится, что его привлекут к ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Затем приехала дочь потерпевшего и другие лица, которых он не знает. Вызвали скорую помощь для потерпевшего. Когда приехала скорая помощь, он подошел к водителю, который ему сказал что с потерпевшим все в порядке, после этого он уехал к себе домой. Примерно в 00-30 часов ему позвонил сотрудник ГИБДД и сообщил о том, что водитель мопеда находится в больнице и ему необходимо подъехать. Указывает, что умысла покидать место ДТП у него не было, полицию не вызвал поскольку его об этом попросил потерпевший. С места ДТП уехал, поскольку претензий к друг другу не было, состояние потерпевшего было нормальное. В распоряжение суда предоставил расписки, написанные потрепавшим о том, что последний обязуется возместить ему материальный ущерб в размере 37 000 рублей. Считает, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, производство по делу просит прекратить.

Потерпевший фио в судебном заседании, пояснил, что дата он стал участником ДТП, в результате которого ему были причинены повреждения в виде ЗЧМГ, СГМ, ушиб мягких тканей. После этого приехала скорая помощь и увезла его в больницу. Указал, что в тот день он находился в сильном алкогольном опьянении, просил Шевченко не вызывать полицию, поскольку боялся, что его привлекут к ответственности. В произошедшем ДТП виноват полностью он, поскольку действительно двигался на мопеде по проезжей части дороги без включенного света фар, а также в сильном алкогольном опьянении.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля фио, пояснила, что она работает фельдшером скорой медицинской помощи, дата находилась на дежурстве. Примерно в 23-30 часов поступил вызов в адрес где произошло ДТП. Прибыв на место, был осмотрен участник ДТП гр. фио, при осмотре было установлено, что у фио имеются кровоподтеки в области лица, имеются жалобы на головную боль. После этого пациент был доставлен в Черноморскую ЦРБ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД по Черноморскому району лейтенант полиции фио, пояснил, что дата находился на дежурстве, примерно в 23-30 часов из дежурной части ОМВД России по Черноморскому району поступило сообщение, о том, что в адрес на адрес произошло ДТП, приехав на место, никого не обнаружили. Проведя опрос очевидцев, было установлено, что участники ДТП покинули место дорожно-транспортного происшествия, при этом потерпевшего доставили в больницу. Установив, второго участника ДТП им оказался Шевченко П.А., он сообщил, что между ним и потерпевшем достигнута договоренность не вызывать сотрудников полиции, поскольку претензий к друг другу они не имеют, предоставил расписки написанные потерпевшим о возмещении материального ущерба причиненного ДТП. В связи с тем, что Шевченко П.А. покинул место ДТП участником которого он являлся, был оформлен административный материал по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Выслушав пояснения правонарушителя, потерпевшего, свидетелей, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Шевченко П.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Шевченко П.А. в совершении правонарушения подтверждается совокупностью исследованных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, из которого следует, что дата в 21-40 часов водитель Шевченко П.А. на адрес адрес, управляя транспортным средством автомобилем наименование, государственный регистрационный знак номер в нарушение п.2.5 ПДД, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся (л.д.1);

- рапортом сотрудника полиции от дата, согласно которого медсестра приемного отделения Черноморской ЦРБ, сообщила, что в приемной отделение потупил гр. фио, паспортные данные с диагнозом ЗЧМТ, СГМ, ушибы мягких тканей. Повреждение получил в результате ДТП в адрес (л.д.2);

- схемой ДТП от дата (л.д.3);

- протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от дата (л.д.4-5);

- рапортом Врио начальника ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району (л.д.6);

- объяснениями Шевченко П.А. от дата (л.д.7);

- объяснениями фио от дата, согласно которых он был свидетелем произошедшего ДТП, участником которого являлся Шевченко П.А. и фио, он оказывал первую медицинскую помощь фио, поскольку ему были причинены телесные повреждения (л.д.9);

- объяснениями фио от дата, согласно которых он был свидетелем произошедшего ДТП участниками которого был Шевченко П.А. и его знакомый фио, увидев состояние фиоп. он сообщил в скорую помощь (л.д.10);

- протоколом осмотра и проверки технического состояния транспорта от дата, согласно которого транспортному средству наименование, государственный регистрационный знак номер причинены механические повреждения, передний бампер деформирован, поврежден капот и лобовое стекло (л.д.11);

- фототаблицами с места совершения административного правонарушения (л.д.12-13).

Суд, не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности Шевченко П.А.

В соответствии с пунктами 2.5, 2.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно. При необходимости освобождения проезжей части или доставки пострадавших на своем транспортном средстве в лечебное учреждение предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Оставление водителем в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образует состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как усматривается из материалов дела, дата в время на адрес адрес водитель Шевченко П.А. управляя транспортным средством наименование, государственный регистрационный знак номер, допустил столкновение с мопедом, наименование, без государственного регистрационного знака под управлением фио, после чего в нарушение требований Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

То обстоятельство, что Шевченко П..А. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования пункта 2.5 Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Шевченко П.А. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Доводы Шевченко П.А., что с места происшествия он не скрывался, а уехал после того, как потерпевший написал ему расписку о том, что претензий к нему не имеет, что свидетельствует об отсутствии у него умысла скрыться с места совершения дорожно-транспортного происшествия, в связи с чем в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП Российской Федерации, правового значения в данном случае не имеет и не оказывает влияния на квалификацию его действий по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суд считает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия судом законного и обоснованного решения. Суд доверяет изложенным в протоколах обстоятельствам дела, поскольку нарушений требований КоАП РФ при получении данных доказательств не установлено.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Шевченко П.А. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Назначая Шевченко П.А. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, суд считает необходимым назначить Шевченко П.А. наказание в виде административного ареста.

Сведений о том, что Шевченко П.А. относится к лицам к которым не может быть применен административный арест в соответствии со ст. 3.9 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

 Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Шевченко П.А., паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

 Срок административного ареста исчислять с 15 часов 15 минут 26 июня 2018 года.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко