УИД: 91MS0093-01-2020-000718-94

Дело 5-232/93/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 августа 2020 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Гребенщиковой А.С., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, работающей в магазине НАИМЕНОВАНИЕ в должности ДОЛЖНОСТЬ, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ водитель Гребенщикова А.С. на АДРЕС, управляя транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР в нарушение п.2.5 ПДД РФ, оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась.

В судебном заседании Гребенщикова А.С. вину по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ не признала. При этом пояснила, что действительно ДАТА примерно в ВРЕМЯ, управляя принадлежащем ей автомобилем, двигаясь по АДРЕС заметила, как дорогу перебежала женщина, и направилась по ходу движения в сторону остановки. В это время, она услышала удар о правовое боковое зеркало. После чего, остановилась, подошла к женщине, которая сказала, что когда она проезжала мимо нее, боковым зеркалом ударила ее руку. После чего, она поговорила с ней, обменялись телефонами, договорились о том, что потерпевшая ей позвонит. После чего, через некоторое время позвонила потерпевшая, и сообщила, что у нее перелом локтевого сустава со смещением, и потребовала денежную сумму в размере 100 000 рублей. После этого, она поехала в отдел ГИБДД по Черноморскому району, где рассказала о произошедшем ДТП с ее участием. Считает, что ее действия неправильно квалифицированы по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, поскольку с места ДТП она не скрывалась, участвовала при производстве всех процессуальных действий, в том числе при составлении протокола об административном правонарушении, давала объяснения, сама лично приехала в отдел ГИБДД по Черноморскому району и сообщила о ДТП.

Защитник Шмытов А.В., в судебном заседании, полагал, что в действиях Гребенщиковой А.С. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, поскольку место ДТП она не покидала, при оформлении административного материала присутствовала, умысла скрыться с места ДТП не имела, участвовала при составлении протокола об административном правонарушении и других материалов дела, поэтому действия подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, защитника, исследовав материалы дела, оценив доказательства, имеющиеся в деле, судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения ФИО к административной ответственности) оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, определено, что дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Действия водителя, оставившего в нарушение требований пункта 2.5 Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункта 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», статьей 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие имело место на дороге, в том числе на дороге, находящейся в пределах прилегающей территории (например, на парковке).

Оставление водителем в нарушение требований Правила дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных, характеризуется умышленной формой вины.

К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию) (п.4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20).

Из материалов дела следует, что обстоятельства дорожно-транспортного происшествия были установлены с участием Гребенщиковой А.С., в протоколе об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях поставлена ее подпись, копию протокола она получила лично. Материалы дела содержат письменные объяснения Гребенщиковой А.С. отобранные у нее дата в момент оформления документов о дорожно-транспортном происшествии, что также свидетельствует о том, что Гребенщикова А.С. присутствовала на месте дорожно-транспортного происшествия.

То обстоятельство, что непосредственно после дорожно-транспортного происшествия Гребенщикова А.С. уехала с места происшествия, но к моменту проведения процессуальных действий присутствовала, свидетельствует об отсутствии в действиях Гребенщиковой А.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах доказательств оставления Гребенщиковой А.С. места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, материалы дела не содержат, доказательств, подтверждающих наличие умысла на совершение ей административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, не представлено.

Таким образом, мировой судья, считает, что действия Гребенщиковой А.С. подлежат переквалификации с части 2 статьи 12.27 КоАП РФ на часть 1 статьи 12.27 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА (л.д.1); рапортом сотрудника полиции от ДАТА (л.д.2); рапортом НОМЕР начальника ОГИБДД по Черноморскому району «О дорожно-транспортном происшествии» (л.д.3); схемой места совершения административного правонарушения от ДАТА (л.д.4); письменными объяснениями Гребенщиковой А.С. (5); письменными объяснениями ФИО (л.д.6); справкой о ДТП (л.д.9); видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.10), иными материалами дела.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административных правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Составы административных правонарушений, предусмотренные частью 1 ст.12.27 КоАП РФ и частью 2 ст.12.27 КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства. Санкция части 1 статьи 12.27 КоАП РФ предусматривает менее строгое наказание, чем санкция части 2 статьи 12.27 КоАП РФ, следовательно, положение лица, в отношении которого ведется производство по делу, не ухудшается и не усиливается

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие по делу обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить административное наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Гребенщикову А.С., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: