Дело № 5-93-248/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

01 сентября 2017 года пгг.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка № 92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В. и.о. мирового судьи судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Евпаторийского межрайонного отдела охотничьего надзора в отношении Михайловского А.Д., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.8.37 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Михайловский А.Д. дата в время по истечению дата срока действия разрешения на добычу пушных животных серия номер полученного дата в Черноморском районном филиале Региональной наименование организации по адресу: адрес адрес, не направил в предусмотренный разрешением 20 (двадцати) дневной срок сведения о добытых охотничьих ресурсах по месту получения разрешения. Таким образом, нарушил требования ч. 3 ст.23 Федерального закона от24.07.2009г. №20-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» п.п.3.1,3.8 Правил охоты, утвержденных приказом Минприроды России от 16.11.2010г. №512,чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.8.37 КоАП РФ.

 Опрошенный в судебном заседании Михайловский А.Д., вину признал полностью и пояснил, что отстрелочную карту после закрытия сезона охоты, передал штатному егерю, который обязался передать ее по месту выдачи разрешения на охоту.

 Выслушав правонарушителя, исследовав материалы дела, суд считает, что действия Михайловского А.Д. правильно квалифицированы по ч.1 ст.8.37 КоАП РФ, как нарушение правил охоты, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.2, 1.3 настоящей статьи.

 Исходя из положений ч.1 ст.1.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

 Согласно ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

 В соответствии с разъяснениями, данными в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 Как усматривается из материалов дела, Михайловский А.Д. нарушил требования ч. 3 ст.23 Федерального закона от24.07.2009г. №20-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» п.п.3.1,3.8 Правил охоты, утвержденных приказом Минприроды России от 16.11.2010г. №512, а именно по истечению 20 (двадцати) дней после окончания срока действия разрешения 28.02.2017 на добычу охотничьих ресурсов не направил таблицу «Сведения о добытых охотничьих ресурсах и их количестве» по месту его получения в Черноморский районный филиал Региональной наименование организации по адресу: адрес адрес.

 Разрешение серии номер полученное дата было выдано на добычу пушных животных в сезон охоты дата, в общедоступные охотничьи угодья Черноморского филиала Региональной наименование организации, за исключением участков с 1 по 9., сроком до дата.

 В то же время, учитывая обстоятельства совершения правонарушения, мировой судья приходит к выводу, что совершенное Михайловским А.Д. административное правонарушение является малозначительным, поскольку его бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 С учетом изложенного, характера совершенного правонарушения, обстоятельств содеянного, личности правонарушителя, ранее к административной ответственности не привлекался, мировой судья считает, что Михайловский А.Д. совершивший административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в силу ст.2.9 КоАП РФ подлежит освобождению от административной ответственности в силу малозначительности совершенного правонарушения с объявлением устного замечания.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.2.9, ч. 1 ст. 8.37 КоАП, ч.1 ст.29.9, ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

 Признать Михайловского А.Д., паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. ч.1 ст. 8.37 КоАП.

 Освободить Михайловского А.Д. от административной ответственности на основании ст.2.9 КоАП РФ в силу малозначительности совершенного административного правонарушения.

 Объявить Михайловскому А.Д. устное замечание.

 Производство по делу №5-93-248/2017 –прекратить.

 Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

 Мировой судья подпись Байбарза О.В.

Согласовано:

 Мировой судья подпись Солодченко И.В.