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Дело №5-93-252/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 сентября 2022 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении индивидуального предпринимателя Шейхалиева Р.И., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности за совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. 7.32 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя прокурора Черноморского района Республики Крым от ДАТА в отношении ИП Шейхалилова Р.И. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которой установлена административная ответственность должностного лица за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Согласно данному постановлению, установлено, что Министерством культуры Республики Крым и администрацией Черноморского района Республики Крым заключено Соглашение от ДАТА НОМЕР (далее – Соглашение) о предоставлении субсидии из бюджета Республики Крым бюджету муниципального образования Черноморский район Республики Крым субсидии на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 года» в рамках реализации Государственной программы Республики Крым «Развитие культуры, архивного дела и сохранение объектов культурного наследия Республики Крым».

Согласно приложению № 1 к Соглашению, указанная субсидия предоставляется на капитальный ремонт и приведение в надлежащее состояние учреждений культуры Республики Крым «Капитальный ремонт МБУК «ЦКС» Межводненский СДК муниципального образования Черноморский район Республики Крым, ул. Приморская, 20 с. Межводное».

В целях освоения вышеуказанных средств субсидии МБУК «Централизованная клубная система» муниципального образования Черноморский район Республики Крым (далее – Заказчик) с ИП Шейхалиевым Р.И. (далее – Подрядчик) заключен муниципальный контракт от ДАТА НОМЕР (далее – Контракт НОМЕР) на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт МБУК «ЦКС» Межводненский СДК муниципального образования Черноморский район Республики Крым, ул. Приморская, 20 с. Межводное».

Проведенной проверкой установлено, что принятые обязательства ИП Шейхалиевым Р.И. по срокам выполнения работ на объекте «Капитальный ремонт МБУК «ЦКС» Межводненский СДК муниципального образования Черноморский район Республики Крым, ул. Приморская, 20 с. Межводное» по Контракту НОМЕР не выполнены, при том, что Подрядчиком ДАТА и ДАТА в адрес Заказчика направлены письма об исполнении своих обязательств в установленный Контрактом НОМЕР срок.

Кроме того, проверкой установлено, что МБУК «Централизованная клубная система» муниципального образования Черноморский район Республики Крым неоднократно сообщалось ИП Шейхалиеву Р.И. о рисках срыва сроков выполнения работ по Контракту НОМЕР действиями последнего, указанное подтверждается материалами проверки, а также письмом НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ от ДАТА, осуществлявшим строительный контроль по указанному контракту.

Шейхалилов Р.И. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал полностью, пояснив, что в процессе исполнения муниципального контракта сторонами выявлены несоответствия предоставленной проектно-сметной и технической документации фактическим характеристикам объекта капитального строительства, а также дополнительные виды и объемы работ, не учтенные заказчиком в проектно-сметной и технической документации при заключении контракта, и не принятые во внимание при определении сроков выполнения работ, обусловившие невозможность выполнения работ в установленный контрактом срок. О наличии указанных фактов подрядчик неоднократно уведомлял заказчика. Просил при назначении наказания заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение, применив положения ст. 4.1.1. КоАП РФ.

Помощник прокурора Черноморского района Лукаш А.А. доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, поддержала, просила привлечь ИП Шейхалилова Р.И. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Выслушав лицо, привлекаемое к ответственности, помощника прокурора, изучив материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений настоящего Кодекса.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» законодательство Российской Федерации «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В соответствии ч.ч. 1, 7 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказанной услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренные контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта. Приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, которым подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком) либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

В соответствии с ч. 1 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» изменение существенных условии контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, предусмотренных указанной нормой.

Согласно ч. 1 ст. 107 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании 23 октября 2020 года между МБУК «Централизованная клубная система» муниципального образования Черноморский район и Индивидуальным предпринимателем Шейхалиловым Р.И. заключен муниципальный контракт № 34 на выполнение строительно-моннажных работ по объекту: Капитальный ремонт МБУК «ЦКС» Межводненский СДК муниципального образования Черноморский район Республики Крым, ул. Приморская, 20 с. Межводное.

Согласно п. 1.1 Контракта НОМЕР Подрядчик в установленные сроки согласно Контракту, обязуется выполнить все предусмотренные проектной и рабочей документацией строительно-монтажные работы по вышеуказанному объекту, и передать Объект Заказчику, а Заказчик обязуется принять Объект и оплатить в соответствии с условиями Контракта.

В соответствии с п. 4.1 Контракта срок исполнения обязательств: с даты заключения Контракта до ДАТА.

Согласно дополнительному соглашению от ДАТА НОМЕР, заключенному между Заказчиком и Подрядчиком, срок исполнения работ по Контракту НОМЕР продлен до ДАТА, но в любом случае до полного исполнения Сторонами своих обязательств по Контракту.

Однако в нарушение условий заключенного контракта работы, предусмотренные контрактом, в установленный п. 4.1 срок завершены не были.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, и виновность ИП Шейхалилова Р.И. в его совершении подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: постановлением заместителя прокурора Черноморского района Республики Крым о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА, в котором изложены фактические обстоятельства совершенного правонарушения (т.1 л.д. 1-7); копиями дополнительных соглашений от ДАТА, ДАТА, ДАТА, ДАТА (т.1 л.д. 32-48), копией постановления администрации Черноморского района от ДАТА (т.1 л.д. 49-85), копией муниципальный программы (т.1 л.д. 92-129), копией муниципального контракта НОМЕР от ДАТА (т.2 л.д. 1-21), копией актов выполненных работ (т.2 л.д. 26-141), копией письма НАИМЕНОВАНИЕ ОРАГНИЗАЦИИ от ДАТА (т.2 л.д. 171-177), копией письма МБУК «ЦКС» от ДАТА о невыполненных работах (т.2 л.д. 178-182), копией гарантийного письма от ДАТА ИП Шейхалилов Р.И. (т.2 л.д. 185), копией уведомления об одностороннем отказе от исполнения контракта от ДАТА (т.2 л.д. 186), копией решения об одностороннем отказе от ДАТА (т.2 л.д. 187), копией ИНН Шейхалилова Р.И. (т.2 л.д. 188), копией свидетельства о постановке на учет в качестве ИП Шейхалилова Р.И. (т.2 л.д. 189), копией листа записи ЕГРНИП (т.2 л.д. 190-196)

Оснований не доверять представленным письменным доказательствам не имеется, поскольку они получены без нарушений требований КоАП РФ, являются доказательствами по делу согласно ст. 26.2 КоАП РФ, оценены судом в соответствии с положениями ст. 26.11 КоАП РФ.

Действия ИП Шейхалилова Р.И. суд квалифицирует по ч.7 ст.7.32 КоАП РФ, как действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП Российской Федерации должны толковаться в пользу Шейхалилова Р.И., судом не усматривается.

Соглашаясь при заключении контракта с установленными в нем условиями, исполнитель обязан был проанализировать характер предполагаемых работ, возможные риски, влекущие для него правовые последствия, а также соразмерность объема работ и сроков, отведенных для их выполнения, надлежащим образом организовывать и обеспечивать своевременное и качественное решение задач и выполнение функций, совершать другие действия, направленные на соблюдение установленного срока выполнения контракта.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение правонарушителя, наличие или отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность судом не установлено.

При назначении наказания мировой судья исходит из следующего.

Санкцией ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ предусмотрено, на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет.

Согласно ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

В соответствии с частью 3 статьи 3.4 КоАП РФ, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Поскольку Шейхалилов Р.И. является субъектом малого предпринимательства, что подтверждается Сведениями из ЕРСМСП, сформированными с официального сайта Федеральной налоговой службы, административное правонарушение им совершено впервые и выявлено в ходе осуществления прокурорской проверки, причиненный им вред не повлек существенных последствий или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественного ущерба, что он впервые совершил административное правонарушение, на дату возбуждения дела об административном правонарушении, правонарушение по части 7 статьи 7.32 КоАП РФ не указано среди исключений, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение, с учетом положений ст. 3.4 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

постановил:

ИП Шейхалилова Р.И., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 28.09.2022 года