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Дело 5-93-259/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 19 июля 2022 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.6.9 КоАП РФ в отношении Трофимовича Д.П., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, не женатого, не работающего, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ, Трофимович Д.П., находясь по адресу: АДРЕС, отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что правонарушитель потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, в связи с чем, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

В судебном заседании Трофимович Д.П. вину признал, подтвердил достоверность изложенных в административном материале обстоятельств.

Выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Трофимовича Д.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, установлена.

Согласно положениям части 1 статьи 27.12.1 КоАП РФ лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно ч.6 ст.27.12.1 КоАП РФ критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, и порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

В соответствии с п.6 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Минздрава России от 18.12.2015 года №933н, критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы и шаткость походки; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Виновность Трофимовича Д.П. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ, Трофимович Д.П., находясь по адресу: АДРЕС, отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что правонарушитель потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, либо новые потенциально опасные психоактивные вещества (л.д.1);

- письменными объяснениями, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Трофимовича Д.П. от ДАТА (л.д.2);

- протоколом НОМЕР от ДАТА о направлении Трофимовича Д.П. для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, из которого следует, что Трофимович Д.П. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, о чем имеется соответствующая запись в протоколе (л.д.4);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) НОМЕР от ДАТА, согласно которому Трофимович Д.П. отказался от медицинского освидетельствования (л.д.5);

- протоколом НОМЕР от ДАТА о доставлении лица, совершившего административное правонарушение в ОМВД России по Черноморскому району (л.д.6);

- протоколом НОМЕР об административном задержании от ДАТА, согласно которому Трофимович Д.П. был задержан сотрудниками ОМВД по Черноморскому району ДАТА в ВРЕМЯ (л.д.7);

- протоколом НОМЕР от ДАТА о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице (л.д.8);

- рапортом ст. оперуполномоченного ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.10).

 Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Трофимовича Д.П. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, поскольку Трофимович Д.П. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что правонарушитель потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ предусмотрено, что потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судом не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При определении вида и размера наказания, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, отношение виновного к содеянному, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие наказание, к которым суд относит признание вины раскаяние в содеянном, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает необходимым назначить Трофимовичу Д.П. наказание в виде административного ареста, срок которого исчислять с момента административного задержания по протоколу от дата.

Согласно ч.2.1 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача. Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Поскольку в ходе судебного разбирательства по делу не установлен факт потребления Трофимовичем Д.П. наркотических средств, материалы дела об административном правонарушении также не содержат данные подтверждающие указанное обстоятельство, мировой судья не усматривает оснований для возложения на последнего обязанности пройти диагностику в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Сведений о том, что Трофимович Д.П. относится к лицам, к которым не может быть применен административный арест в соответствии со ст. 3.9 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

 Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Трофимовича Д.П., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 20-00 часов дата.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью.

 Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 15.08.2022 года