Дело № 5-268/93/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 октября 2019 г. пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Абибуллаева Э.С., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Абибуллаев Э.С. совершил управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВЕРМЯ по АДРЕС водитель Абибуллаев Э.С. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР в состоянии алкогольного опьянения, установленного по результатам медицинского освидетельствования, при этом в его действиях не содержится уголовно наказуемого деяния.

Определением мирового судьи судебного участка № 1 Калининского судебного района г. Тюмени от ДАТА по ходатайству Абибуллаева Э.С. дело об административном правонарушении было направлено для рассмотрения по месту жительства Абибуллаева Э.С. (АДРЕС) в адрес судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым.

В судебное заседание Абибуллаев Э.С. не явился, о дне, времени слушания дела извещен надлежащим образом телефонограммой и заказным письмом с уведомлением, почтовое уведомление возвращено в суд с отметкой об истечении срока хранения. Согласно полученного по электронной почте ходатайства, просил слушания по делу отложить или направить дело по месту жительства: АДРЕС.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно правовой позиции изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» судья вправе отказать в удовлетворении ходатайства указанного лица с учетом конкретных обстоятельств дела, если это необходимо для обеспечения баланса прав всех участников производства по делу об административном правонарушении или защиты публичных интересов, в случаях установления фактов недобросовестного пользования своими процессуальными правами лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, выражающегося, например, в последовательном заявлении ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении по различным основаниям, а впоследствии - о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства.

Суд расценивает неявку Абибуллаева Э.С. и его неоднократные ходатайства об отложении слушания по делу или направлении дела для рассмотрения по месту его жительства: АДРЕС, полученные судом по электронной почте ДАТА, ДАТА, ДАТА, как преднамеренное злоупотребление правом, свидетельствующим о намерении лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, уйти от ответственности за совершенное правонарушение, будучи надлежащим образом извещенным, зная о том, что в отношении него в мировом суде рассматривается дело об административном правонарушении, от явки в суд уклонился. При данных обстоятельствах с учетом вышеизложенного, суд находит возможным, в целях обеспечения правильного и своевременного разрешения дела об административном правонарушении, устранения причин, порождающих неоправданное затягивание сроков судопроизводства, рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии лица привлекаемого к административной ответственности.

Судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении находит вину Абибуллаева Э.С. в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, установленной и доказанной, его вина подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ часов по АДРЕС водитель Абибуллаев Э.С. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР в состоянии алкогольного опьянения, установленного по результатам медицинского освидетельствования, при этом в его действиях не содержится уголовно наказуемого деяния (л.д.1);

- протоколом НОМЕР об отстранении от управления транспортным средством от ДАТА, согласно которому Абибуллаев Э.С. в присутствии двух понятых был отстранен от управления транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ с государственным регистрационным знаком НОМЕР. Основанием отстранения от управления транспортным средством послужило наличие признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи). Копия протокола получена Абибуллаевым Э.С., замечаний по поводу процессуального действия не содержится (л.д.2);

- актом НОМЕР освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДАТА, из которого следует, что на момент освидетельствования Абибуллаев Э.С. находился в состоянии алкогольного опьянения. По результатам проведенного освидетельствования наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Абибуллаева Э.С. составило – 1,01 мг/л, с результатами освидетельствования Абибуллаев Э.С. не согласился, что подтверждается собственноручно сделанной им записью «не согласен». К акту прилагается бумажный носитель с записью результатов исследования (л.д.3,4);

- протоколом НОМЕР о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ часов, Абибуллаев Э.С. был направлен на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужило наличие признаков опьянения и несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.5);

- протоколом НОМЕР о задержании транспортного средства от ДАТА (л.д.6);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от ДАТА НОМЕР, согласно которому у Абибуллаева Э.С. установлено состояние опьянения, при первом продутие прибора, наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе составило - 0,91 мг/л, при втором продутие – 0,89 мг/л (л.д.7);

- рапортом сотрудника полиции от ДАТА (л.д.8);

- копией водительского удостоверения НОМЕР, выданного на имя Абибуллаева Э.С. (л.д.9);

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

Согласно п. 2.7. ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 статьи 27.12 КоАП РФ. Частью 2 ст. 27.12 установлено, что отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Судом установлено, что Абибуллаев Э.С. ДАТА в ВРЕМЯ часов управляя транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ с государственным регистрационным знаком НОМЕР, следовал в районе дома НОМЕР по АДРЕС, где был остановлен сотрудниками ДПС. Поскольку у водителя Абибуллаева Э.С. были выявлены признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), инспектор ДПС в присутствии двух понятых отстранил водителя от управления транспортным средством. После чего, Абибуллаеву Э.С. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с использованием технического средства измерения, пройти которое он согласился. По результатам проведенного освидетельствования у Абибуллаева Э.С. установлено состояние алкогольного опьянения, наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе составило 1,01 мг/л, с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Абибуллаев Э.С. не согласился, в связи, с чем был направлен на медицинское освидетельствование. Направление на медицинское освидетельствование в медицинскую организацию было осуществлено уполномоченным должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ в присутствии двух понятых.

По результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения у Абибуллаева Э.С. установлено состояние опьянения. При первом продутие прибора, наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе у Абибуллаева Э.С. составило - 0,91 мг/л, при втором продутие – 0,89 мг/л.

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения суд принимает в качестве допустимого доказательства, поскольку он составлен в соответствии с установленными законом требованиями. Обоснованность выводов, указанных в Акте не вызывает у суда сомнений.

Нарушений порядка проведения освидетельствования, установленного «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 судом не установлено. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Абибуллаева Э.С. не усматривается.

Суд доверяет исследованным в судебном заседании доказательствам, и считает, что доказательства по делу являются относимыми и допустимыми, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Абибуллаева Э.С. установлена и доказана.

Действия Абибуллаева Э.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поскольку он в нарушение п. 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих, отягчающих наказание, и считает необходимым в целях предупреждения совершения новых правонарушений назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Абибуллаева Э.С., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение Тюмень г. Тюмень, р/счет № 40101810965770510005, получатель – УФК по Тюменской области (УМВД России по Тюменской области), БИК – 047102001, КПП 720301001, ОКТМО 71701000, ИНН 7202058817, КБК 18811630020016000140, УИН 18810472190800018186, постановление №5-268/93/2019.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Административный штраф в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ подлежит уплате в течение 60 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить Абибуллаеву Э.С., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством в ОГИБДД МВД России по Черноморскому району, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.

Согласовано.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.