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Дело № 5-281/93/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 октября 2020 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судьи судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении ИП Володько О.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, ИНН НОМЕР, ОГРНИП НОМЕР, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС,

привлекаемой к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой Черноморского района Республики Крым проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии коррупции при трудоустройстве бывших государственных и муниципальных служащих, в ходе которой установлены нарушения требований антикоррупционного законодательства Российской Федерации в деятельности ИП Володько О.А.

Проверкой установлено, что приказом УФССП России по Республике Крым от ДАТА НОМЕР ФИО назначен на должность федеральной государственной гражданской службы судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по Черноморскому району.

ДАТА приказом УФССП России по Республике Крым от НОМЕР служебный контракт с ФИО расторгнут и последний уволен с должности федеральной государственной гражданской службы судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по Черноморскому району с ДАТА.

ДАТА между ИП Володько О.А. и ФИО заключен трудовой договор о принятии последнего на должность автомеханика, в связи с чем ИП Володько О.А. издан приказ от ДАТА НОМЕР о приеме последнего на работу. Однако, в нарушение п.4 ст.12 Федерального закона «О противодействии коррупции», п.4 Правил ИП Володько О.А. о заключении трудового договора с фио в установленный законом десятидневный срок по последнему месту его работы, то есть в УФССП России по Республике Крым, не уведомила.

Уведомление о заключении трудового договора от ДАТА с ФИО поступило в адрес УФССП России по Республике Крым только ДАТА нарочно, то есть с существенным нарушением срока, что подтверждается штемпелем входящей корреспонденции УФССП России по Республике Крым, а также дополнительным ответом УФССП России по Республике Крым от дата №82912/20/24895-ир.

В судебное заседание, назначенное на 19.10.2020 года ИП Володько О.А. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, направила в суд письменное заявление, из которого следует, что с протоколом об административном правонарушении она согласна полностью, просит рассмотреть дело без ее участия.

При таких обстоятельствах, суд признает Володько О.А. надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ полагает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Помощник прокурора Черноморского района Республики Крым Коробцов Н.С. в судебном заседании подтвердил обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, пояснил, что вина ИП Володько О.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения доказана, просил назначить наказание в пределах санкции статьи 19.29 КоАП РФ.

Выслушав пояснения помощника прокурора, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 19.29 КоАП РФ административным правонарушением признается привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Согласно ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в ч. 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В силу ч. 5 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 настоящей статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Ограничения, направленные на соблюдение специальных правил трудоустройства лиц, ранее замещавших должности государственной или муниципальной службы, предусмотренные в статье 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации, приняты в целях реализации рекомендаций Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в городе Нью-Йорке 31 октября 2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН).

Так, пунктом 1 статьи 12 Конвенции предусмотрена обязанность каждого государства-участника по принятию мер в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, по предупреждению коррупции в частном секторе.

Согласно подпункту «e» пункта 2 статьи 12 Конвенции в целях предупреждения возникновения коллизии публичных и частных интересов государства вправе устанавливать ограничения в надлежащих случаях и на разумный срок в отношении профессиональной деятельности бывших публичных должностных лиц или в отношении работы публичных должностных лиц в частном секторе после их выхода в отставку или на пенсию, когда такая деятельность или работа прямо связаны с функциями, которые такие публичные должностные лица выполняли в период их нахождения в должности или за выполнением которых они осуществляли надзор.

Таким образом, из анализа вышеприведенных правовых норм, а также их системной взаимосвязи следует, что ограничения, налагаемые на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора, установлены в целях устранения коллизии публичных и частных интересов. Данные ограничения, как и обязанность работодателя при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим ранее должности государственной или муниципальной службы, сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы, направлены на соблюдение специальных правил трудоустройства бывших государственных и муниципальных служащих в коммерческие и некоммерческие организации.

При установленных по делу обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о нарушении ИП Володько О.А. требований ч.4 ст.12 Федерального Закона №273-ФЗ РФ от 25.12.2008 года «О противодействии коррупции».

Вина ИП Володько О.А. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- постановлением прокурора Черноморского района Республики Крым о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА (л.д.1-5);

- копией приказа о назначении ФИО НОМЕР от ДАТА на должность федеральной государственной гражданской службы судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов ОСП по Черноморскому району (л.д.10);

- копией должностного регламента судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по ОСП по Черноморскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым (л.д.11-25);

- копией приказа об увольнении ФИО НОМЕР от ДАТА (л.д.26);

- копией письма о направлении сведений о заключении трудового договора с бывшим государственным служащим исх. НОМЕР от ДАТА (л.д.27-28);

- копией книги регистрации входящих документов УФССП России по Республике Крым от ДАТА (л.д.29-32);

- письменными объяснениями ФИО от ДАТА (л.д.34-35);

- копией трудовой книжки ФИО (л.д.36);

- копией приказа (распоряжения) о приеме работника на работу НОМЕР от ДАТА (л.д.39);

- копией трудовой договора НОМЕР от ДАТА (л.д.40-44);

- копией свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе (л.д.45);

- копией свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (л.д.46).

Решая вопрос о допустимости исследованных в судебном заседании письменных доказательств, суд не находит нарушений закона при их собирании и фиксации, признает все исследованные доказательства допустимыми.

Оценив в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины ИП Володько О.А. и наличии в ее действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего.

При назначении наказания ИП Володько О.А. мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность, к которым суд относит признание вины в совершенном правонарушении, отсутствие по делу обстоятельств отягчающих административную ответственность и приходит к выводу о необходимости назначения административного наказания в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 19.29 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 19.29, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Индивидуального предпринимателя Володько О.А., ИНН НОМЕР, ОГРНИП НОМЕР, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ и назначить её наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35656000, КБК 82811601193010029140, постановление №5-281/93/2020.

Административный штраф в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ подлежит уплате в течение 60 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить Володько О.А., что в соответствии со статьей 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Ветрова О.С. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: