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 Дело № 5-285/93/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 октября 2021 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Рыбалко Сергея Адиевича, паспортные данные, УССР, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Рыбалко С.А. являясь водителем автотранспортного средства, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС водитель Рыбалко С.А. управляя транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак НОМЕР с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи) в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Рыбалко С.А. вину в совершении административного правонарушения не признал, и пояснил, что водителем не являлся, автомобилем не управлял, транспортным средством управлял его друг фио дата он находился на пляже в адрес, где употреблял спиртное. Позвонил своему другу фио, попросил отвезти его домой на адрес на машине марка автомобиля, государственный регистрационный знак М189АЕ750. По дороге, фио заехал в магазин «Эконом», припарковав автомобиль на адрес, сам проследовал в магазин. В это время подъехали сотрудники ДПС, которые схватили его и посадили в патрульную машину, указав, что он управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. После этого ему предложили пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, он согласился. На предложение врача, продуть прибор Алкотестера, для исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, он ответил отказом, пояснив, что приборам не доверяет, согласен был сдать пробы крови или мочи, но врач отказался делать забор биологического материала. Считает, что от медицинского освидетельствования не отказывался, поскольку согласен был сдать биологический материал. Просил прекратить производство по делу, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

Защитник фио, пояснил, что материалы дела не содержат доказательств подтверждающих управление Рыбалко С.А. транспортным средством, в связи с чем, все неустранимые сомнения должны толковаться в пользу лица привлекаемого к административной ответственности. Полагает, что доказательств отказа Рыбалко С.А. от прохождения медицинского освидетельствования в материалах дела также не имеется, просит прекратить производство по делу, в связи с отсутствием в действиях Рыбалко С.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор дорожно-патрульной службы старший лейтенант полиции фио, пояснил, что дата он совместно с инспектором фио, осуществлял надзор за безопасностью дорожного движения, двигаясь на служебном автомобиле в потоке транспортных средств по адрес в адрес, был замечен автомобиль марка автомобиля государственный регистрационный знак М189АЕ750, который при повороте налево пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1, чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ. Проследовав за вышеуказанным автомобилем, водитель заехал на адрес, остановился, закрыл машину и попытался скрыться, но был задержан. В ходе разговора с водителем, были установлены явные признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), в связи с чем, водитель под видеозапись был отстранен от управления транспортным средством, после было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, он отказался, пояснив что будет проходить медицинское освидетельствование в медицинском учреждении. Приехав в больницу, Рыбалко С.А. продуть прибор отказался, настаивал на сдаче биологической среды, в связи, с чем врачом был составлен акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения, вынесено заключение «от медицинского освидетельствования отказался». После чего, был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор дорожно-патрульной службы старший лейтенант полиции фио дал пояснения аналогичные пояснениям фио Дополнительно свидетель показал, что в машине кроме Рыбалко С.А. никого не было, автомобилем управлял он лично.

Допрошенный в судебном заседании по ходатайству лица привлекаемого к административной ответственности в качестве свидетеля фио, показал, что является другом Рыбалко С.А., по существу дела пояснил, что дата ему позвонил Рыбалко С.А., попросил забрать с пляжа и отвезти домой на его машине на адрес, поскольку он выпил спиртное и за руль сесть не может. Пришел, сел за руль автомобиля, Рыбалко С.А. сел на заднее сидение автомобиля и повез его на адрес. По дороге заехали в магазин «Эконом», машину припарковал на адрес, сам пошел в магазин купить молочной продукции. Когда вернулся из магазина, обнаружил, что машина закрыта, после узнал, что Рыбалко С.А. забрали сотрудники полиции. Отвечая на вопрос суда, свидетель показал, что за рулем автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный номер М189АЕ750, Рыбалко С.А. не находился.

Несмотря на непризнание Рыбалко С.А. своей вины, его вина в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 110784 от дата, из которого следует, что дата, в 19-15 часов, на адрес адрес водитель Рыбалко С.А. управляя транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак М189АЕ750 с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи) в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.1);

 - протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 016860 от дата, из которого следует, что дата в 18-09 часов, Рыбалко С.А. под видеозапись был отстранен от управления транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак М189АЕ750, основанием отстранения послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянении (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 011422 от дата, согласно которому Рыбалко С.А., отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения «Юпитер-К» (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 610559 от дата, из которого следует, что дата в 18-50 часов, Рыбалко С.А. был направлен на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужило наличие признаков опьянения и отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от дата №161, согласно которому, Рыбалко С.А. от прохождения медицинского освидетельствования отказался (л.д.5);

- постановлением 18810082200001487437 от дата, согласно которому дата Рыбалко С.А. привлечен к административной ответственности по ч.2 ст. 12.16 КоАП РФ (л.д.7);

- постановлением 18810082200001487429 от дата, согласно которому дата Рыбалко С.А. привлечен к административной ответственности по ч.2 ст. 12.37 КоАП РФ (л.д.7 оборот);

- видеозаписью с места административного правонарушения (л.д.8);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Рыбалко С.А. по информации АИПС получал водительское удостоверение ВАН563261 (л.д.13).

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

Согласно п. 2.7. ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В силу п. 2.3.2 ПДД РФ водитель по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (часть 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 (далее - Правила).

Нормы раздела III данных Правил воспроизводят указанные в части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

В соответствии с пунктом 3 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Из материалов дела усматривается, дата в 18-05 часов Рыбалко С.А. управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак М189АЕ750, с признаком опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи.

В связи с наличием указанных признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Рыбалко С.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого он отказался.

В соответствии с изложенными выше положениями части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и пункта 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с указанными нормами Рыбалко С.А. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое он согласился.

Приказом Министерства здравоохранения РФ от дата № 933н, утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (далее-Порядок).

Подпунктом 1 пункта 5 Порядка определено, что медицинское освидетельствование проводится, в частности, в отношении лица, которое управляет транспортным средством - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Пунктами 8, 9 Порядка установлено, что в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением № 2 к настоящему приказу (далее по тексту - акт).

После указания в акте персональных данных, проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением № 2 к настоящему Порядку.

Пунктами 14, 19 Порядка предусмотрено, что на основании результатов проведенных в рамках медицинского освидетельствования осмотров и инструментальных и лабораторных исследований, указанных пункте 4, выносится одно из следующих медицинских заключений о состоянии освидетельствуемого на момент проведения медицинского освидетельствования: установлено состояние опьянения; состояние опьянения не установлено; от медицинского освидетельствования отказался.

Медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

Согласно акту медицинского освидетельствования от дата №161, Рыбалко С.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, так как отказался продувать прибор на наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе, требовал взять кровь или мочу.

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения суд принимает в качестве допустимого доказательства.

Суд доверяет исследованным в судебном заседании доказательствам, и считает, что доказательства по делу являются относимыми и допустимыми, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Доводы Рыбалко С.А. и его защитника о том, что он не управлял транспортным средством, поскольку за рулём автомобиля был его друг фио и как следствие, он не является субъектом административного правонарушения, суд считает несостоятельными и расценивает как способ защиты, связывает с желанием Рыбалко С.А., ввести суд в заблуждение и избежать наказания, поскольку они противоречат совокупности представленных в материалах дела доказательств, оснований не доверять которым у суда не имеется, в том числе показаниями свидетелей должностных лиц фио, фио, которые лично видели, как Рыбалко С.А. управлял автомобилем марка автомобиля, госномер М189АЕ750. Версия об управлении автомашиной фио выдвинута Рыбалко С.А. и его защитником только в ходе рассмотрения данного дела мировым судьей. Показания свидетелей подтверждаются совокупностью представленных доказательств, в том числе видеозаписью приобщенной к материалам дела.

 Оценивая показания свидетеля фио, суд относится к ним критически, считает их недостоверными и ложными, поскольку указанный свидетель заинтересован в благополучном исходе дела, является другом Рыбалко С.А. Более того, показания данного свидетеля также опровергаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, в том числе показаниям свидетелей фио, фио, которые признаны судом достоверными и допустимыми доказательствами по делу, полученными в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Довод Рыбалко С.А. о том, что он не должен был продувать прибор Алкотестера, поскольку был согласен сдать пробы крови или мочи, подлежит отклонению, поскольку в силу пункта 9 Порядка после указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением № 2 к Порядку.

Забор и химико-токсикологическое исследование биологического объекта (кровь или моча) производятся только в случае нахождения водителя транспортного средства, пострадавшего в дорожно-транспортном происшествии, в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое) (пункт 20 Правил).

Таким образом, суд приходит к выводу, что Рыбалко С.А. нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, в соответствии с которым на водителя транспортного средства возложена обязанность по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Действия Рыбалко С.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективных обстоятельств, препятствующих Рыбалко С.А. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, суду не представлено и судом не установлено.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20, при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, а также характер совершенного противоправного деяния, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности виновного, обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 12.26 ч.1, 29.7, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Рыбалко Сергея Адиевича, паспортные данные, УССР признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Течение срока лишения права управления транспортным средством начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК (ОМВД России по Черноморскому району) БИК – 043510001, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, ИНН 9110000232, КБК 18811601123010001140, протокол №82 АП № 110849, УИН 18810491213100000881, постановление №5-285/93/2021.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Административный штраф в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ подлежит уплате в течение 60 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить Рыбалко С.А., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством в ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Горлова Н.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 29.12.2021 года