Дело № 5-290/93/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 сентября 2018 г. пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении Рулева Антона Валериевича, паспортные данные, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого, к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Рулев А.В. совершил управление транспортным средством, водителем находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

19.08.2018 года в 00-20 часов по адрес адрес водитель Рулев А.В. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки «Мерседес-Бенц» с государственным регистрационным знаком М369ЕО777, в состоянии алкогольного опьянения. При этом имел признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке. По результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения с применением технического средства измерения Alcotest 6810, показания прибора составили 0,92 мг/л и 0,85 мг/л, у Рулева А.В. установлено состояние алкогольного опьянения.

Рулев А.В. в судебное заседание не явился, о дне, месте и времени рассмотрения дела извещен, в установленном законном порядке, о причинах неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало. В материалах дела имеется почтовое уведомление о получении Рулевым А.В. судебного извещения о рассмотрении дела.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрении дела, либо если такое ходатайство об отложении рассмотрения дела оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах, суд признает Рулева А.В. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Рулева А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ установлена и подтверждается следующими доказательствами.

- протоколом об административном правонарушении от 19.08.2018 года, согласно которому 19.08.2018 года в 00-20 часов по адрес адрес водитель Рулев А.В. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки «Мерседес-Бенц» с государственным регистрационным знаком М369ЕО777, в состоянии алкогольного опьянения. При этом имел признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 19.08.2018 года, согласно которому 19.08.2018 года в 01-00 часов Рулев А.В. был отстранен от управления транспортным средством - автомобилем марки марка автомобиля с государственным регистрационным знаком М369ЕО777, поскольку имелись достаточные основания полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 19.08.2018, из которого следует, что Рулев А.В., согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, с применением технического средство измерения Алкотектор Юпитер-К, дата последней поверки 23.07.2018г. По показаниям прибора наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Рулева А.В. составило 1,163 мг/л, с результатами освидетельствования Рулев А.В. был не согласен, о чем в акте имеется его подпись. К акту прилагается бумажный носитель с записью результатов исследования (л.д. 4-5);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, на основании которого Рулев А.В. под видеозапись был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основания для направления на медицинское освидетельствование послужило, наличие признаков опьянения и несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6);

 - Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 19.08.2018г. № 149, из которого следует, что по результатам медицинского освидетельствования с применением технического средства измерения Alcotest 6810, показания прибора составили наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,92 мг/л и 0,85 мг/л, у Рулева А.В. установлено состояние алкогольного опьянения. К акту прилагаются распечатки (чеки) с записью результатов исследования (л.д. 7-9);

 -видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.11);

 -дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которого Рулев А.В. получал водительское удостоверение № 9900458498 (л.д.12).

 У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

 Согласно п. 2.7. ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании судом установлено, что 19.08.2018 года в 00-20 часов по адрес адрес водитель Рулев А.В. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля с государственным регистрационным знаком М369ЕО777, в состоянии алкогольного опьянения. При этом имел признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке.

По результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения с применением технического средства измерения Alcotest 6810, показания прибора составили 0,92 мг/л и 0,85 мг/л, у Рулева А.В. установлено состояние алкогольного опьянения.

 Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения суд принимает в качестве допустимого доказательства.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством, что установлено актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Обоснованность выводов, указанных в Акте медицинского освидетельствования не вызывает у суда сомнений.

Таким образом, суд приходит к выводу, что Рулев А.В. нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, на основании которого водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Суд доверяет исследованным в судебном заседании доказательствам, и считает, что доказательства по делу являются относимыми и допустимыми доказательствами, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Рулева А.В. установлена и доказана. Действия Рулева А.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поскольку он в нарушение п. 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства совершения правонарушения, характер и степень общественной опасности содеянного, своими действиями Рулев А.В., управляя средством повышенной опасности в состоянии опьянения, подвергал опасности жизнь и здоровье других участников дорожного движения, данные о личности виновного. Обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность судом не установлены.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Рулева Антона Валериевича, паспортные данные признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК по РК (ОМВД России по Черноморскому району), БИК – 043510001, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, ИНН 9110000232, КБК 18811630020016000140, УИН 18810391183100002361, постановление №5-290/93/2018.

 Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить Рулеву А.В., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством в ОГИБДД МВД России по Черноморскому району, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко