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Дело №5-292/93/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 декабря 2020 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Демус Б.А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Демус Б.А. в нарушение Правил дорожного управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

дата в часов на адрес адрес, водитель Демус Б.А. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством марки название, государственный регистрационный знак номер в состоянии алкогольного опьянения. По результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения с применением технического средства измерения Alco ARHC-0110, показания прибора составили мг/л и мг/л, у Демус А.Б. установлено состояние алкогольного опьянения.

В судебное заседание, назначенное на дата Демус Б.А. не явился, извещался судебной повесткой, направленной судом посредством «Почта России» по адресу проживания, указанному в протоколе об административном правонарушении и по адресу регистрации, дата почтовые конверты вернулись в адрес судебного участка с отметкой «истек срок хранения».

Судом неоднократно предпринимались меры к вызову Демус Б.А. в судебные заседания, назначенные на дата и дата по адресу указанному в протоколе об административном правонарушении, а также по адресу регистрации, однако Демус Б.А., зная, что в отношении него возбуждено дело об административном правонарушении по повесткам в суд не являлся, судебные извещения игнорирует, что расценивается судом как умышленная попытка уклониться от административной ответственности. Будучи неоднократно извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, Демус Б.А. в судебные заседания по вызовам не явился, о причинах неявки суду не сообщил, об изменении места жительства суд не известил, доказательств уважительности причин неявок не представил, об отложении судебного разбирательства не просил, каких-либо ходатайств не заявлял.

При таких обстоятельствах, суд признает Демус Б.А. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Виновность Демус Б.А. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом номер об административном правонарушении от дата, согласно которому дата в часов на адрес адрес, водитель Демус Б.А. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством марки название, государственный регистрационный знак номер. По результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения с применением технического средства измерения Alco ARHC-0110, показания прибора составили мг/л и мг/л, у Демус А.Б. установлено состояние алкогольного опьянения (л.д.1);

- протоколом номер об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которому дата в часов Демус Б.А. под видеозапись был отстранен от управления транспортным средством марки название, государственный регистрационный знак номер. Основаниями отстранения послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом номер освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, из которого следует, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Демус Б.А. не проводилось, поскольку последний отказался от его проведения (л.д.4);

- протоколом номер о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, из которого следует, что дата в часов, Демус Б.А. был направлен на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.7);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от дата №, из которого следует, что на момент медицинского освидетельствования Демус Б.А. находился в состоянии алкогольного опьянения. По результатам проведенного освидетельствования наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило у Демус Б.А. в результате первого исследования - , в результате повторного - . К акту прилагается бумажные носители с записью результатов исследования (л.д. 8,30);

- протоколом номер о задержании транспортного средства от дата (л.д.10);

- выпиской из БД ВУ Крыма, согласно которой Демус Б.А. получал водительское удостоверение номер (л.д.11);

- справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата, согласно которой Демус Б.А. на протяжении дата к административной ответственности предусмотренной ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности предусмотренной ст.264.1 УК РФ не привлекался (л.д.13);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.37).

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

Согласно п. 2.7. ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 статьи 27.12 КоАП РФ. Частью 2 статьи 27.12 установлено, что отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Судом установлено, что дата в часов водитель Демус Б.А. управляя транспортным средством марки название, государственный регистрационный знак номер следовал по адрес адрес, где был остановлен сотрудниками ДПС. Поскольку у водителя были выявлены признаки опьянения (запах алкоголя изо рта), инспектор ДПС с применением видеозаписи отстранил его от управления транспортным средством. В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом в порядке, предусмотренном Правилами освидетельствования, было предложено Демус Б.А. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, пройти которое он отказался, в связи, с чем был направлен для прохождения медицинского освидетельствования.

По результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения у Демус Б.А. установлено состояние алкогольного опьянения.

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения суд принимает в качестве допустимого доказательства.

Нарушений порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, установленного «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 судом не установлено. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Демус Б.А. не усматривается.

Суд доверяет исследованным в судебном заседании доказательствам, и считает, что доказательства по делу являются относимыми и допустимыми, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Действия Демус Б.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поскольку он в нарушение п. 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 13 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 г. № 20, при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

Назначая Демус Б.А. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие по делу обстоятельства смягчающих и отягчающих административную ответственность, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Демус Б.А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), ИНН 9110000105, КПП 911001001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК 18811601121010001140, БИК 043510001, ОКТМО 35712000, УИН 18810491201300003166, постановление №5-292/93/2020.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить Демус Б.А., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством в ОГИБДД МВД России по Черноморскому району, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи Ветрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: