Дело №5-295/93/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 октября 2018 года пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Феденко Александра Евгеньевича, паспортные данные, УССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ул. адрес, д. 15, кв. 47

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Феденко А.Е., являясь водителем автотранспортного средства, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах:

23.08.2018 года в 22-15 часов на грунтовой дороге Рыбстан в с. Владимировка, Черноморского района Республики Крым, водитель Феденко А.Е., управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е463АА82, совершил наезд на опору ЛЭП № 155, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

В судебное заседание, назначенное на 16.10.2018 года Феденко А.Е. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в материалах дела имеется конверт заказного письма с судебной повесткой, с указанием причины возврата «истек срок хранения».

Судом неоднократно предпринимались меры к вызову в судебные заседания Феденко А.Е., что подтверждается направляемыми судебными извещениями, будучи неоднократно извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в том числе судебной повесткой, которую получила мать привлекаемого лица – фио, в судебные заседания по вызовам не явился, о причинах неявки суду не сообщил, об изменении места жительства суд не известил, доказательств уважительности причин неявок не представил, об отложении судебного разбирательства не просил, каких-либо ходатайств не заявлял.

Согласно п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

При таких обстоятельствах, суд признает Феденко А.Е. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу, что вина Феденко А.Е. в совершении правонарушения установлена в ходе рассмотрения дела, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от 23.08.2018 года, из которого следует, что 23.08.2018 года в 22-15 часов на грунтовой дороге Рыбстан в с. Владимировка, Черноморского района, Республики Крым, водитель Феденко А.Е., управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е463АА82, совершил наезд на опору ЛЭП № 155, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от 23.08.2018 года, согласно которому, 23.08.2018 года в 22-12 часов Феденко А.Е. был отстранен от управления транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е463АА82, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от 23.08.2018 года, из которого следует, что Феденко А.Е. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с применением технического средства измерения Юпитер – К, заводской номер прибора телефон (л.д.4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от 23.08.2018 года, из которого следует, что 23.08.2018 года в 22-15 часов, Феденко А.Е. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении. Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужило наличие признаков опьянения: нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, а также его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.6);

- рапортом сотрудника полиции от 23.08.2018 года, согласно которому 23.08.2018 года в 17-35 часов в дежурную часть поступило телефонное сообщение о том, что в районе с. Владимировка Черноморского района, водитель автомобиля допустил повреждение электроопоры №155, по мнению заявительницы водитель находится в состоянии алкогольного опьянения (л.д.8);

- схемой места совершения административного правонарушения от 23.08.2018 года (л.д.9);

- письменными объяснениями Феденко А.Е. от 23.08.2018 года, из которых следует, что дата управляя автомобилем, он не заметил столб ЛЭП и врезался в него, перед тем как сесть за руль спиртное не употреблял, после ДТП выпил бутылку пива, объемом 0,5 литра (л.д.10);

- справкой о дорожно-транспортном происшествии от дата (л.д.11);

- фототаблицей с места дорожно-транспортного происшествия от дата (л.д.12-13);

- видеозаписью с места совершения правонарушения (л.д.15);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому по информации АИПС Феденко А.Е. получал водительское удостоверение №8220912727 (л.д.16).

Суд, не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности Феденко А.Е.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

В силу п. 2.3.2 ПДД РФ водитель по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. 6 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Такой порядок установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475.

Согласно п. 10 раздела III указанного Постановления, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В судебном заседании судом установлено, 23.08.2018 года в 22-15 часов на грунтовой дороге Рыбстан в с. Владимировка, Черноморского района Республики Крым, водитель Феденко А.Е., управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е463АА82, совершил дорожно-транспортное происшествие, выразившееся в наезде на опору ЛЭП. Прибывшие на место дорожно-транспортного происшествия сотрудники ГИБДД, обнаружив признаки опьянения, предъявили Феденко А.Е. требование пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения при помощи прибора «Юпитер-К», а также медицинское освидетельствование на состояние опьянения. От прохождения указанных процедур Феденко А.Е. отказался. Изложенные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами.

Направление на медицинское освидетельствование в медицинскую организацию было осуществлено уполномоченным должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения. У суда не имеется оснований сомневаться в законности требования должностного лица (инспектора ГИБДД) о прохождении Феденко А.Е. медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Предложение о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и предложение о прохождении медицинского освидетельствования было сделано инспектором ОГИБДД с производством видеозаписи, на основании п. 6 ст. 25.7 КоАП РФ. В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения указаны дата, время, место, основания направления на медицинское освидетельствование, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о транспортном средстве и о лице, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Протокол о направлении Феденко А.Е. на медицинское освидетельствование составлен с применением видеозаписи. Протоколы составлены в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

В соответствии с частью 2 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

У суда не имеется оснований не доверять представленным доказательствам, которые суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Феденко А.Е. установлена и доказана.

Действия Феденко А.Е. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Феденко А.Е. суд не усматривает.

В соответствии с п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 24.10.2006 г., при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящемся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

С учётом всех обстоятельств дела, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, мировой судья считает необходимым назначить Феденко А.Е. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 12.26 ч.1, 29.7, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Феденко Александра Евгеньевича, паспортные данные, УССР, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК (ОМВД России по Черноморскому району), БИК – 043510001, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, ИНН 9110000232, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491183100001239, постановление №5-295/93/2018.

Разъяснить Феденко А.Е., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида, в ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, исполняющий административное наказание (в случае, если указанные документы ранее не были изъяты), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через судебный участок №93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко