Дело №5-317/93/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 сентября 2018 г. пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении Васильчука Дмитрия Сергеевича, паспортные данные УССР, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Васильчук Д.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

дата время по адрес адрес водитель Васильчук Д.С. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля с государственным регистрационным знаком номер, в состоянии алкогольного опьянения. При этом имел признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, по результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор Юпитер номер, дата последней поверки дата, у Васильчука Д.С. установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора 1,511 мг/л.

Своими действиями Васильчук Д.С. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Васильчук Д.С. в судебном заседании вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Васильчука Д.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Васильчука Д.С. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении номер от дата, согласно которому дата в время по адрес адрес водитель Васильчук Д.С. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля с государственным регистрационным знаком номер, в состоянии алкогольного опьянения. При этом имел признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, по результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор Юпитер К номер, дата последней поверки дата, у Васильчука Д. С. установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора 1,511 мг/л. (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством номер от дата, согласно которому Васильчук Д.С. был отстранен от управления транспортным средством - автомобилем марки марка автомобиля с государственным регистрационным знаком номер, поскольку управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения номер от дата, из которого следует, что на момент освидетельствования фио находился в состоянии алкогольного опьянения. Данный факт был установлен инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД МВД России по Черноморскому району, на основании показаний прибора Алкотектор Юпитер K, заводской номер прибора телефон, проверенного надлежащим образом. По показаниям прибора наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило у Васильчука Д.С. – 1,511 мг/л, с результатами освидетельствования Васильчук Д.С. был ознакомлен и согласен, о чем в акте имеется его подпись. К акту прилагается бумажный носитель с записью результатов исследования (л.д.3-4);

- рапортом сотрудника полиции от дата согласно которого дата в 15-20 часов поступило сообщение от гражданина фио о том, что по адрес возле дома номер, адрес, произошло ДТП (л.д. 5);

- определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 6);

- свидетельством о проверке номер анализаторов паров эталона в выдыхаемом воздухе «Алкотектор» в исполнении «Юпитер К», дата последней поверки дата, действительно до дата (л.д. 13)

-дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которого Васильчук Д.С. получал водительское удостоверение номер от дата (л.д.14).

-видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.16);

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

Согласно п. 2.7. ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 статьи 27.12 КоАП РФ. Частью 2 ст. 27.12 установлено, что отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. Аналогичное требование содержится в п. 4 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на адрес определяются Федеральным законом от дата N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и утвержденными Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 Правилами дорожного движения Российской Федерации, в соответствии с которыми запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения (пункт 2.1 статьи 19 указанного Федерального закона и пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации). Нарушение данного запрета образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно разъяснениям, данным в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которым при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще.

В судебном заседании судом установлено, что дата в время по адрес адрес водитель Васильчук Д.С.. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля с государственным регистрационным знаком номер, в состоянии алкогольного опьянения. Впоследствии инспектор ДПС, выявив у данного водителя признаки опьянения, отстранил его от управления транспортным средством, отстранение произведено с использованием видеозаписи. Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, основанием полагать, что водитель Васильчук Д.С.. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него сотрудником ДПС признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица. В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Васильчуку Д.С. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, пройти которое Васильчук Д.С.. согласился.

По результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, проведенного с использованием видеозаписи с применением технического средства измерения Алкотектор Юпитер K, заводской номер телефон, дата последней поверки дата , у Васильчука Д. С. установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составило 1,511 мг/л., что также подтверждается бумажным носителем распечаткой (чеком) результатов исследования. С актом Васильчук Д.С. был ознакомлен, о чем имеется в акте его подпись.

Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения суд принимает в качестве допустимого доказательства, поскольку он составлен в соответствии с установленными законом требованиями, результаты освидетельствования, указанные в Акте, подтверждаются распечаткой (чеком) исследования. Обоснованность выводов, указанных в Акте освидетельствования на состояние опьянения не вызывает у суда сомнений.

Нарушений порядка проведения освидетельствования, установленного «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата N 475 судом не установлено. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Васильчука Д.С. не усматривается.

Суд доверяет исследованным в судебном заседании доказательствам, и считает, что доказательства по делу являются относимыми и допустимыми доказательствами, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Таким образом, суд приходит к выводу, что Васильчук Д.С. нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, на основании которого водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Васильчука Д.С. установлена и доказана.

Действия Васильчука Д.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поскольку он в нарушение п. 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от дата № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

К смягчающим вину обстоятельствам суд признает раскаяние лица совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Васильчука Дмитрия Сергеевича, паспортные данные признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК по РК (ОМВД России по Черноморскому району), БИК – 043510001, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, ИНН 9110000232, КБК 18811630020016000140, УИН 18810391183100002361, постановление №5-317/93/2018.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить Васильчуку Д.С., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством в ОГИБДД МВД России по Черноморскому району, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко