Дело 5-331/93/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 октября 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., и.о. мирового судьи судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым, в отношении главного бухгалтера наименование организации – Конивец С.Н., паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

дата главного бухгалтера наименование организации Конивец С. Н. совершено нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный пунктом 3 статьи 88 Налогового кодекса Российской Федерации срок пояснений по транспортному налогу.

 В соответствии с пунктом 3 статьи 88 НК РФ если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

 Фактически ответ на требование налогового органа главным бухгалтером наименование организации Конивец С. Н. не предоставлен.

Своими действиями Конивец С.Н. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6, то есть непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) сведений (налогового расчёта), необходимых для осуществления налогового контроля.

 В судебном заседании Конивец С.Н. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме.

 В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Главой 26 КоАП РФ предусмотрены предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств.

Согласно ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо организации в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащем исполнением своих служебных обязанностей, таким образом, ответственность за не предоставление в установленный срок отчетности несет лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в организациях, в данном случае главным бухгалтером наименование организации Конивец С. Н..

Факт совершения Конивец С.Н. правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении № номер от дата (л.д.3-4); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.5-7); требованием № номер налогового органа о предоставлении пояснений (л.д.8); извещением о получении электронного документа (л.д.9);

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Конивец С.Н. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

 За совершенное Конивец С.Н. административное правонарушение предусмотрена ответственность по ч. 1 ст.15.6 КоАП РФ, согласно которой непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

 При назначении наказания суд учитывает характер и степень совершенного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, суд признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Отягчающих обстоятельств судом не установлено.

 Учитывая характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, наличие обстоятельств смягчающих административную ответственность и отсутствие отягчающих, судья считает справедливым назначить административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренного санкцией ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать должностное лицо – Конивец С.Н., главного бухгалтера наименование организации, паспортные данные, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренногост.15.5 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в доход государства в размере 300 (триста) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Межрайонная ИФНС №6 по Республике Крым, КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35712000, получатель УФК по Республике Крым для МИФНС России №6, ИНН 9110000024, КПП 911001001, р/с 40101810335100010001, наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБРФ открытый УФК по РК, БИК 043510001, постановление №5-331/93/2018.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить Конивец С.Н., что в случае неуплаты штрафа она может быть привлечена к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Байбарза О.В.

Согласовано

Мировой судья подпись Солодченко И.В.