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Дело №5-351/93/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 октября 2021 года Республика Крым, п. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Бейма С.Г., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, женатого, работающего в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ в должности ДОЛЖНОСТЬ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, фактически проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности, за совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ на 41 км.+700м., АДРЕС, водитель Бейм С.Г., управляя транспортным средством автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, при совершении обгона выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек линию дорожной разметки 1.1, чем нарушил п. 1.3 и п. 9.1 (1) ПДД РФ.

Бейм С.Г. в судебное заседание не явился, о дне, месте и времени рассмотрения дела извещен, в установленном законном порядке, судебная повестка направлена по адресу регистрации и проживания, о причинах неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало. Согласно отчету об отслеживании оправления с почтовым идентификатором НОМЕР, судебное извещение возращено в суд с отметкой «истек срок хранения».

Из разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», следует, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Кроме того, о дате, времени и месте рассмотрения дела Бейм С.Г. также извещен телефонограммой ( л.д.49), однако о причинах своей неявки мировому судье не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела от его имени не поступало.

Из изложенного следует, что в условиях предоставленного законом объема процессуальных прав, неявка Бейма С.Г., извещенного мировым судьей в предусмотренном законом порядке и не представившего доказательств уважительности такой неявки, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в рассмотрении дела, в связи с чем мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Бейма С.Г., поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Бейма С.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Бейм С.Г. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ на 41 км.+700м., АДРЕСс, водитель Бейм С.Г., управляя транспортным средством МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, при совершении обгона выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек линию дорожной разметки 1.1, чем нарушил п. 1.3 и п. 9.1 (1) ПДД РФ (л.д.1);

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования НОМЕР от ДАТА (л.д. 4-7);

- постановлением старшего следователя следственной части следственного управления МВД по Республике Крым о выделении материалов уголовного дела в отдельное производство, передаче сообщения об административном правонарушении и выделенных из уголовного дела материалов в компетентный орган от ДАТА (л.д.12-13);

- рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения от ДАТА (л.д. 14-15);

- постановлением о возбуждении уголовного дела и принятия его к производству от ДАТА, в отношении Бейм С.Г. по признакам состава преступления, предусмотренного ч.3 ст. 264 УК РФ (л.д.16);

- постановлением об изъятии и о передаче уголовного дела от ДАТА (л.д.17);

- постановлением о поручении проведения предварительного следствия от ДАТА (л.д. 18);

- протоколом допроса подозреваемого Бейм С.Г. от ДАТА (л.д. 20-22);

- копией водительского удостоверения серии НОМЕР, выданного на имя Бейм С.Г. (л.д.23);

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства НОМЕР (л.д.23 оборот);

- копией паспорта Бейм С.Г. (л.д.24);

- протоколом осмотра предметов и видеозаписей от ДАТА (л.д. 25-37);

- видеозаписью содержащейся на оптическом диске «MASTER CD-R 80 min 700 MB 1x-52x MULTISPEED», согласно которой Бейм С.Г. управляя автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение п.1.3 и п.9.1.1 ПДД РФ, на дороге с двусторонним движением при обгоне движущегося впереди в попутном направлении транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения отделенную дорожной разметкой 1.1. (л.д.38);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому по информации ФИС ГИБДД-М Бейм С.Г. получал водительское удостоверение НОМЕР (л.д.40).

 Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

 В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с п. 9.1(1), на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Следовательно, выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения при наличии дорожной разметки 1.1. запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации.

Как следует из материалов дела и установлено судом, ДАТА в ВРЕМЯ на 41 км.+700м., АДРЕС водитель Бейм С.Г., управляя транспортным средством – автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение требований п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек горизонтальную линию дорожной разметки 1.1, разделяющую потоки транспортных средств противоположных направлений.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных Главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Исследованные в судебном заседании доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Протокол об административном правонарушении и иные документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида с участием лица, привлекаемого к административной ответственности.

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами.

 Действия Бейм С.Г. суд квалифицирует по ч. 4 ст.12.15 КоАП, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Срок привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения дела мировым судьей не истек.

При назначении наказания в соответствии со ст. ст. 4.1 - 4.3 КоАП РФ суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан, данные о личности виновного, его имущественное и семейное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Оценив в совокупности, установленные по делу обстоятельства, мировой судья считает возможным назначить Бейму С.Г. наказание в виде административного штрафа.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10, 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Бейма С.Г., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району), КПП 911001001, ИНН 9110000232, ОКТМО 35656401, номер счета получателя 03100643000000017500, кор./сч.40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491213100001306, постановление №5-351/93/2021.

Уплату штрафа необходимо произвести в течение 60 суток со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить Бейму С.Г., что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Бейму С.Г., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Горлова Н.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 25.10.2021 года