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 Дело № 5-355/93/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 декабря 2021 года Республика Крым, п. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении в отношении Куку Акима Халиловича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: АДРЕС

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Куку А.Х., являясь водителем автотранспортного средства, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

ДАТА ВРЕМЯ на а/д Херсон-Джанкой-Феодосия-Керчь 384 км.+150 адрес «SF ОПТ», водитель Куку А.Х. управляя транспортным средством автомобилем марки «Renault Kaptur», государственный регистрационный знак К510ЕЕ82, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы) в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Куку А.Х., будучи надлежащим образом, извещенным о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности, Лукин А.В., действующий на основании доверенности, вину Куку А.Х. в совершении правонарушения не признал, показал, что Куку А.Х. не управлял транспортным средством, в связи с чем не являлся субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ и требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения является незаконным. Материалы дела не содержат доказательств управления Куку А.Х. транспортным средством. Сотрудники ГИБДД не останавливали Куку А.Х. В тот момент, когда он подъехал к заправочной станции, припарковал свой автомобиль, пошел по своим делам. Когда приехали сотрудники ГИБДД, он находился в помещении заправочной станции. Просит прекратить производство по делу, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Допрошенный в порядке судебного поручения в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес лейтенант полиции ФИО, пояснил, что 18.09.2021 года во время несения службы по надзору за безопасностью дорожного движения поступило сообщение из дежурной части ОМВД России по адрес о том, что на автозаправочной станции, расположенной на повороте на адрес на автотрассе «Таврида», водитель автомобиля «Рено» находится, скорее всего в нетрезвом состоянии, потому что на въезде на АЗС он совершил ДТП – врезался в стоящую рядом машину, очевидцы не дают ему уехать. Он с инспектором ДПС ФИО приехали на место и увидели, что водитель по всем признакам находился в состоянии опьянения, его машина стояла на АЗС и виден был факт ДТП: на стоящей рядом машине и на его машине были повреждения. Сотрудники заправки предоставили видеозапись с камер видеонаблюдения АЗС о том, что именно данный водитель управлял этой машиной и был за рулем. Водитель находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, в ходе выяснения обстоятельств была установлена его личность, это оказался Куку А.Х. На заправочной станции Куку А.Х. алкоголь не употреблял, только лишь зашел в магазин и купил воды. После этого он стал проводить регламентные действия по оформлению протокола за управление транспортным средством в нетрезвом виде водителем Куку А.Х., он сразу же был отстранён от управления транспортным средством. Автомобиль Куку А.Х. был отправлен на штрафную стоянку в г. Керчь, так как машину на законных основаниях передать было некому. Должен был приехать отец Куку А.Х., но он очень долго не приезжал и, если он не ошибается, то он не был вписан в страховку. Факт управления транспортным средством Куку А.Х. был установлен с помощью видео фиксации камер наблюдения на АЗС. На видеозаписи был виден момент, как Куку А.Х. заехал на АЗС, он не смог развернуться и в конце концов ударил стоящую на АЗС другую машину. На видеозаписи также было видно, что когда он заходил на заправку, у него была шаткая походка. Он был в сильном алкогольном опьянении. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Куку А.Х. не проводилось, поскольку он отказался на месте, а также отказался проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования, поэтому на него был составлен протокол об административный материал по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Допрошенный в порядке судебного поручения в качестве свидетеля полицейский инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес младший лейтенант полиции ФИО пояснил, что 18.09.2021 года он совместно с инспектором ДПС ФИО несли постовую службу на трассе «Таврида» напротив, адрес. Поступило сообщение из дежурной части о том, что водитель транспортного средства «Рено» едет по трассе «Таврида», виляя из стороны в сторону, проезжие останавливаются и говорят, что водитель в неадекватном состоянии едет по дороге. Из дежурной части ОМВД России по адрес сообщили о регистрации факта ДТП: водитель ехал в сторону г. Керчь, заехал на АЗС в адрес и «зацепил» там другую машину. Они направились на эту заправку, когда приехали, увидели автомобиль марки «Рено», номер не помнит, возле нее находился, как позже установили Куку А.Х. Водитель был приглашен в служебный автомобиль, по его внешнему виду было видно, что он был нетрезв, от него исходил запах алкоголя. Инспектор ДПС фио начал оформлять протокол об отстранении Куку А.Х. от управления транспортным средством, затем оформил акт об отказе от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Так как Куку А.Х. отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, ему предложили проехать в медицинское учреждение на медицинское освидетельствование, он также отказался его проходить, в связи с чем в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ. Его транспортное средство было задержано и отправлено на штрафстоянку в город Керчь, так как в машине он ехал один, некому было передать автомобиль. Факт управления Куку А.Х. транспортным средством был установлен путем опроса заправщика АЗС и просмотра записей с камер видеонаблюдения. На видеозаписи хорошо было видно, как Куку А.Х. на своем автомобиле заехал на эту заправку.

Несмотря на непризнание Куку А.Х. своей вины, его вина в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 092992 от 18.09.2021, из которого следует, что 18 сентября 2021 года в 10-57 часа на а/д Херсон-Джанкой-Феодосия-Керчь 384 км.+150 адрес «SF ОПТ», водитель Куку А.Х. управляя транспортным средством автомобилем марки «Renault Kaptur», государственный регистрационный знак К510ЕЕ82, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы) в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 017583 от 18.09.2021 года, из которого следует, что 18.09.2021 года в 12-20 часов, Куку А.Х. под видеозапись был отстранен от управления транспортным средством автомобилем марки «Renault Kaptur», государственный регистрационный знак К510ЕЕ82, основанием отстранения водителя от управления транспортным средством послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 011820 от 18.09.2021 года, согласно которому 18.09.2021 года в 13-01 часа Куку А.Х., отказался под видеозапись от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения «Алкотектор Юпитер», заводской номер прибора №010456 (л.д.4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ №041443 от 18.09.2021 года, из которого следует, что 18.09.2021 года в 13-13 часов, под видеозапись Куку А.Х. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пройти которое он отказался. Основанием направлении на медицинское освидетельствование послужило отказ от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, наличие признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д.5);

- протокол о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 051014 от 18.09.2021 года (л.д.6);

- письменными объяснениями заправщика АЗС фио от 18.09.2021 года, согласно которым 18.09.2021 года по адресу: Республика Крым, Ленинский район, с. Новониколаевка а/д Херсон-Джанкой-Феодосия-Керчь 384 км +150 м. (АЗС) в 10-57 часов заехал автомобиль «Рено Каптюр», г.р.з. К510ЕЕ82 белого цвета и остановился возле кафе «Mexicano бургер», из за автомобиля вышел неизвестный мужчина и подошел к нему и спросил как проехать в сторону г. Евпатория, когда он шел к нему, он увидел что у него была шаткая походка при разговоре с ним от него исходил запах алкоголя изо рта, речь была невнятная, он шатался, после чего он прошел в здании «АЗС» (л.д.7);

- справкой к протоколу об административном правонарушении 82 АП 092992, согласно которому Куку А.Х. получал водительское удостоверение № КРА349071 от дата (л.д.10).

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.11);

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

Оценивая показания свидетелей, суд принимает их во внимание и считает достоверными, поскольку они являются последовательными, логичными, полностью согласуются с другими исследованными в судебном заседании доказательствами, которые в своей совокупности не содержат противоречий, согласуются между собой, дополняют и подтверждают друг друга и не опровергнуты какими-либо бесспорными доказательствами. Каких-либо оснований не доверять этим показаниям у суда не имеется. Каких-либо существенных противоречий в показаниях не имеется.

Согласно п. 2.7. ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В силу п. 2.3.2 ПДД РФ водитель по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Согласно ч.1 ст.12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Объективная сторона правонарушения заключается в невыполнении водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, т.е. нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ.

В силу п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения.

Основанием для направления Куку А.Х. на медицинское освидетельствование, согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ №041443 от 18.09.2021 года, послужило наличие у последнего признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, в присутствии лица привлекаемого к административной ответственности, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

Обстоятельства составления административного материала в отношении Куку А.Х. подтвердили в рамках судебного поручения допрошенные в качестве свидетелей инспектора ДПС ФИО, ФИО, показания которых полностью согласуются с материалами дела.

Таким образом, суд считает, что Куку А.Х. нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, в соответствии с которым на водителя транспортного средства возложена обязанность по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Действия Куку А.Х. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы защитника Лукина А.В. о том, что транспортным средством Куку А.Х. не управлял, суд находит несостоятельными, поскольку из показаний инспекторов ДПС ФИО, ФИО, следует, что при просмотре камер видеонаблюдения на АЗС был виден момент, как Куку А.Х. заехал на АЗС, не смог развернуться и в конце концов ударил стоящую на АЗС другую машину. На видеозаписи также было видно, что когда он заходил на заправку, у него была шаткая походка. Он был в сильном алкогольном опьянении. Кроме того, данные обстоятельства в полном объеме подтверждает видеозапись, имеющаяся в материалах дела.

Оснований не доверять показаниям свидетелей допрошенных в порядке судебного поручения, выявившего правонарушение при исполнении своих служебных обязанностей, предупрежденных об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ, не имеется, поскольку они являются подробными, логичными, последовательными, полностью согласуются с материалами дела. Каких-либо объективных подтвержденных оснований для оговора Куку А.Х. со стороны свидетелей в ходе рассмотрения дела не выявлено.

При данных обстоятельствах доводы защитника, о том, что Куку А.Х. автомобилем не управлял, расцениваются судом, как способ защиты и уклонения от ответственности, в связи с чем отвергаются судом. Сведений об иных лицах, управлявших указанным автомобилем материалы дела не содержат и стороной защиты не представлены. С учетом совокупности указанных доказательств установлен факт управления Куку А.Х. автомобилем.

Вопреки доводам защиты, о том, что Куку А.Х. не является субъектом вменяемого ему административного правонарушения, так как сотрудники ГИБДД его не останавливали, мировым судьей не принимаются, поскольку должностным лицом административного органа факт управления Куку А.Х. транспортным средством был установлен на основании показаний свидетелей, а также видеозаписи приобщенной к материалам дела, а также иных доказательств.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Куку А.Х. суд не усматривает.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 г. № 20, при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, а также характер совершенного им противоправного деяния, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности виновного, обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность судом не установлено.

С учётом всех обстоятельств дела, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, мировой судья считает необходимым назначить Куку А.Х. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 12.26 ч.1, 29.7, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Куку Акима Халиловича, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Течение срока лишения права управления транспортным средством начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет № 4010281064537000035, получатель – УФК (ОМВД России по адрес) БИК – 013510002, КПП 911101001, ОКТМО 35627405, ИНН 911000524, КБК 18811601123010001140, протокол №82 АП № 092992, УИН 18810491212200002184, постановление №5-355/93/2021

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Административный штраф в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ подлежит уплате в течение 60 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить Куку А.Х., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством в ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко